

113 HONORARY SRI CHANDRĀSEKHARA BHARATI SWAMIGAL

(The Jagadguru of Sringeri)

ADVAITASIDDHANTA

 **VAIJAYANTI** 

BY

SRI TRYAMBAKA SASTRI



SRIRANGAM :

SRI YANI VILAS PRESS



अद्वैतसिद्धान्तवैजयन्ती

श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यभीमचंकरभगवत्पादपूज्य-
चरणानुग्रहलब्धमहाविद्यावैशद्येन श्रीमद्भक्तानन्द-
सरस्वतीसारस्वतसाम्राज्यानुभवसमेधमानयुक्ति-
शतधारेत्सारितविपश्चिगिरिनिचयेन

भट्टन्यम्बकशास्त्रिणा
द्विरचिता ।



श्रीरङ्गस्थ
श्रीचाणीविलासमुद्रायन्त्रालये
समुद्रिता ।



अद्वैतसिद्धान्तवैजयन्ती



कन्दे वन्द्यास्मन्दारामिन्दिरानन्दमन्दिरम् ।
वृन्दावनचर भक्तवृन्दावनपरं महः ॥ १ ॥
पूर्णज्ञानाय निर्भेदपरमानन्दमूर्तये ।
ध्यासशंकररूपाय श्रीपद्महृदये नमः ॥ २ ॥
नवा श्रीभगवत्पादपादपाथोरुहद्वयम् ।
करोम्यद्वैतसिद्धान्तवैजयन्तीं सता मुदे ॥ ३ ॥

इह खलु परमपुरुषार्थमाधनमात्मतत्त्वज्ञानमाननन्ति
न्यायवेदान्तनिष्णाताः । तच्चात्मतत्त्वं कर्तृत्वभोक्तृत्वादिनिखि-
लानर्थविरहितसच्चिदानन्दघनप्रत्यगभिन्नब्रह्मात्मकमिति तन्नि-
रूपणीयम् । निरूपणं च साधकप्रदर्शनबाधकनिराकरणा-
भ्याम् । तत्र च साधिकाः— ‘असंगो ह्यं पुरुषः’ ‘सत्यं
ज्ञानमनन्तं ब्रह्म’ ‘सदेव सोम्येदमप्र थासीत्’ ‘नेह

नानास्ति किञ्चन' 'नात्र काचन भिदास्ति' 'तत्रमसि' इत्यादयो निश्चिततात्पर्यकाः उपनिषद् एव । तत्र च निश्चितप्रामाण्यकप्रमाणान्तरविरोधे तात्पर्यानिश्चयात् तद्विरोधस्तावन् उपपादनीयः । स च यावत्प्रत्यक्षादिग्राह्यद्वैतजातस्य पारमार्थिकत्वं न निराक्रियते तावत् दुरुपपाद् इति तस्य मिथ्यात्वमुपपादनीयम् । अतस्तदेवादौ स्वपक्षसाधनाद्युपन्यासेन प्रपञ्च्यते ॥

तथा हि— तत्र विप्रतिपत्तिः, *ब्रह्मप्रमातिरिक्तात्त्राध्यं सत्त्वेन प्रतीत्यर्हं चिद्भिन्नं मिथ्या न वा विमतं मिथ्या न वा इत्यादि । अत्र च पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे सामानाधिकरण्येन साध्यमिद्धावपि सिद्धसाधनमिति मते शुक्तिरूप्यादौ तद्वारणाय अबाध्यान्तं पक्षविशेषणम्, तुच्छे ब्रह्मणि च बाधवारणाय अर्हान्तभिन्नान्ते । उक्तं हि दीधितिटीकायाम्— 'अत एवातिप्राचीना अवच्छेदकावच्छेदेनानुमितावप्यंशतः सिद्धसाधनस्य दोषत्वमङ्गीकुर्वन्तो ध्वनिव्यावर्तनाय शब्दानित्यत्वानुमाने वर्णात्मकरत्वं पक्षे निवेशयन्ति' इति । यदि च पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन

* तेन विप्रतिपत्तिधर्मितावच्छेदकस्यैवानुमाने पक्षतावच्छेदकत्वमुचितमिति शङ्कावकाशो नास्तीत्यर्थः ।

साध्यसिद्धेरुद्देश्यत्वे तत्सामानाधिकरण्येन साध्यसिद्ध्या न सिद्धसाधनमिति नव्यमतमाद्रियते, तदा तथोद्देश्यतायाम् अबाध्यान्तं नोपादेयमेव । इतरविशेषणद्वयं तुच्छे ब्रह्मणि च बाधवारणायोपादेयम् । तत्सामानाधिकरण्येन तथात्वे तु उक्ताबाध्यत्वमात्र पक्षविशेषणम् ॥

यद्यपीदं सिद्धसाधनमुद्गावनीयं न माध्वेन नापि वैशेषिकादिना, शुक्तिरजतादौ माध्वेनालीकत्वस्य, तार्किकैः पारमार्थिकत्वस्यैव अभ्युपगमात्; प्रतिपन्नोपाधौ त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वादिमात्रम्य साध्यतायां तम्य शुक्तिरजतादौ माध्वैरभ्युपगमेऽपि ब्रह्मप्रमातिरिक्ताबाध्यत्वस्यापि तत्र तैरभ्युपगमेन सिद्धसाधनानुद्धारात्, सत्तादात्म्यपर्यवसितस्य सत्त्वेन प्रतीत्यर्हत्वस्यापि सत्त्वावर्तकत्वाच्च । तथापि शुक्तिरजतादेः अनिर्वान्यतावादितान्त्रिकैकदेशिना सह विवाद एवाबाध्यान्तस्य पक्षविशेषणत्वानुमरणात् नासगति ॥

न चैवमपि ब्रह्मण्यारोपिते क्षणिकत्वादौ सिद्धसाधनं दुर्वारम्, तस्य क्षणिकत्वाभावप्रकारकब्रह्मज्ञानबाध्यतया ब्रह्मप्रमातिरिक्ताबाध्यत्वसत्त्वादिति वाच्यम्, तस्य ब्रह्मान्यविषयकज्ञानाबाध्यत्वरूपपर्यवसितपक्षविशेषणशून्यत्वेन तदोपानवकाशात् । न च तथापि मूलाविद्यानिवर्तकब्रह्मज्ञानाव्य-

अद्वैतसिद्धान्तवैभवंती ।

शून्यविषयताशालिज्ञान तस्यापि समतमेव । विस्तरस्तु
शास्त्रारम्भसमर्थने द्रष्टव्य ।

यदि च ज्ञानमपि स्वप्रागभावध्वस , घटादिध्वसोऽप्यु-
त्तरावम्थारूपो भाव एवेति मन्यते तदा ध्वमपदेन ज्ञानान्य-
ध्वसो विवक्षणीय । यद्वा उक्तब्रह्मविषयताशून्यधीजन्यत्व-
ध्वसत्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यत्वान्यतरवन्नाशप्रतियो-
ग्यज्ञानप्रयुक्तान्यत्वम् अवाध्यान्तेन विवक्षणीयमिति दिक् ॥

यस्तु ब्रह्मप्रमेत्यत्र प्रमापत्स्य स्वप्रकारक्यथार्थज्ञान-
परत्वे विषयदादीना तदन्यब्रह्मनिर्विकल्पकज्ञानवाध्यत्वात्
पक्षालाभ , सप्रकारकज्ञानमात्रस्य प्रमात्वामभवश्च , न च
प्रत्यक्षादीना व्यावहारिकप्रमाणत्वन तज्जन्यज्ञानानामपि व्या-
वहारिकप्रमात्वमस्त्येवेति वाच्यम् , तथात्व इयं शुक्ति
सतीत्यादिज्ञानानामपि ब्रह्मप्रमात्वान तद्रूप्यशुक्तिरजताद
पक्षतापत्तावशत सिद्धसाधनस्य दुष्परिहरत्वापत्ते , नि-
ष्प्रकारकज्ञानपरत्वे तत्त्ववादिना निष्प्रकारकज्ञानानङ्गी-
कारेण त प्रति आश्रयामिद्ध , नैयायिकैरपि ब्रह्मविषयक-
निष्प्रकारकज्ञानानङ्गीकारेण तन्मतोऽप्याश्रयासिद्धयापत्तिरि-
त्यतो ब्रह्मविषयकभ्रमभिन्नज्ञानमेव ब्रह्मप्रमेत्यनेन विवक्षित-
मिति केनचित् उक्तम् । तत्र , नैयायिक प्रति तत्त्ववादिन

प्रति च विवादे उक्तविशेषणस्य अनुपादेयत्वात्, असत्ख्या-
तिवादिमते आश्रयासिद्धेरनवकाशाच्च । तत्रवादिशब्देन ता-
न्त्रिकानुयायिविवक्षायामपि नैयायिकैरपीत्यादेरसगतिरेव ।
अस्तु वा यथाकथञ्चित् । तथापि प्रमापदस्य भ्रमभिन्नार्थ-
कत्वे ब्रह्मपदवैयर्थ्यं दुर्वारमेव । सिद्धान्ते तु प्रमापदस्य अ-
न्याविषयकार्थकतया ब्रह्मपदसार्थकता चोभ्या ।

विमतत्वं च यद्यपि या काचित् विमतिमादाय ब्रह्मणि शु-
क्तिरूप्यादौ च अतिप्रसक्तम् उक्तरूपावच्छिन्नविशेष्यकविमति-
विवक्षणे च उक्तरूपस्यैव पक्षतावच्छेदकत्वसम्भवात् इतराशो-
पादानमनतिप्रयोजनम्, तथापि ब्रह्मशुक्तिरूप्याद्यविषयिणी
तुच्छाविषयिणी च या धी या काचित् तादृशधिय वियदादि-
सर्वदृश्यविषयिणीं तद्व्यक्तित्वेनोपादाय तद्धीविषयताया उप-
लक्षणविधया पक्षतावच्छेदकत्वानुसरणात् न दोष । तस्याः
विशेषणविधया पक्षतावच्छेदकत्वे विशिष्टविशेष्यकबुद्धौ
विधेये तत्सबन्धे वा विशेष्यतावच्छेदकावच्छेद्यत्व प्रती-
यते, व्याप्यवृत्तेश्च नावच्छेदकमङ्गीक्रियते इति मते मि-
थ्यात्वस्य तत्प्रतियोगिकस्वरूपसबन्धस्य वा व्याप्यवृत्ते-
उक्तपक्षतावच्छेदकावच्छेद्यत्वासम्भवेनानुमितेभ्रंमत्वापत्तिः,
अतस्तदुपेक्षणम् । यद्धीविषयत्व पक्षतावच्छेदकीक्रियते

तद्बुद्धयसमानकालीनघटादौ विद्यमानस्य वक्ष्यमाणप्रतियोगित्वादिरूपमिध्यात्वस्य पक्षतावच्छेदकीभूततद्बुद्धिविषयतासमानकालीनत्व विषयताया ज्ञानैकसमानकालीनत्वम् इति मते बाधितमिति अनुमिते भ्रमत्वापत्तिरत तद्बुद्धेक्षणमित्यपि केचित् ॥

यत्तु पक्षतावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्येन साध्यसिद्धिरूपानुमित्यनुरोधेन अनुमितिकाले सत एव धर्मस्य पक्षतावच्छेदकत्वमुचितम्, ब्रह्मप्रमेत्याद्यनुगतधर्माश्रयविमतिविषयत्व वा पृथिवीत्वजलत्वाद्यननुगतधर्माश्रयविमतिविषयत्व वा पक्षतावच्छेदक न अनुमानकाले अस्ति, विमते समयबन्धसभ्यानुविधयसवरणादिना व्यवहितत्वात्, विषयतायाश्च विषयिसमानकालीनत्वनियमादित्यनुशयेन विमते तद्विषयत्वस्य वा उपलक्षणविधया पक्षतावच्छेदकत्वानुसरणम्, ननु पक्षतावच्छेदकाभावे, पक्षतावच्छेदकविशिष्टे हेतुमत्ताज्ञानरूपपक्षधर्मताज्ञान न स्यादिति चेत्, न, स्वरूपसत्पक्षतावद्धर्मताज्ञानस्यैव पक्षधर्मताज्ञानत्वात्, न चावच्छेदकासत्त्वे पक्षतापि कथं वर्ततामिति वाच्यम्, विषयजन्य ज्ञान प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणे विषयत्वेनाभिमतं घटादौ स्वज्ञानात् पूर्वं विषयत्वस्याभावेऽपि विषयत्वेना-

वच्छेदाया स्वज्ञान प्रति जनकताया सत्त्वस्येवोपपत्ते ,
 वस्तुतस्तुत्सर्गतो विशेषणावगाहित्वरूपप्रमाणस्वरूपबाधोऽत्र
 कल्पे दुर्वार , अत एव गन्धप्रागभावावच्छिन्नो घटो गन्ध-
 वानित्यत्र बाध उक्त , उपलक्षणत्वे तु तदसभव , अतो विम-
 तिविषयत्वज्ञान तद्विषयत्व वा विशेषणविधया पक्षतावच्छेदक
 म् , न्यायवाक्यप्रयोज्यपरामर्शपूर्वक्षणे विमतिज्ञान तदुत्तरक्षणे
 चरम परामर्शं तदुत्तरक्षण अनुमितिरिति पक्षतावच्छे-
 दकानुमित्यो समानकालीनत्वोपपत्तिरिति ॥

तदसत् , पक्षतावच्छेदकधर्मसामानाधिकरण्येन साध्य
 सिद्धौ साध्यपक्षतावच्छेदकयो समानकालीनत्वस्यापि अन-
 पेक्षितत्वेन पक्षतावच्छेदकानुमित्यो समानकालत्वापेक्षाया
 दूरनिरस्तत्वात् । अन्यथा गन्धप्रागभावोपलक्षिते घटे गन्धा-
 नुमित्युच्छेदापत्ते । अत एव गन्धप्रागभावावच्छिन्नघटादिप-
 क्षकस्थल एवासकीर्णबाधो न्यायविद्विरुपदर्शित । किं च तद्व-
 र्मविशिष्टविशेष्यकानुमितौ तद्वर्मसाध्ययो समानकालत्वभा-
 नानुराधेन तयो समानकालत्वापेक्षायामपि तद्वर्मानुमित्यो
 समानकालत्वापेक्षाया न किञ्चित् बीजमस्ति । तथा सति भा
 विगन्धाविशिष्टे रूपवत्त्वानुमितेरिदानीतनाया अप्यनुपपत्ते ।
 एतेन परामर्शकाले पक्षतावच्छेदकाभावे तद्विशिष्ट हेतुमत्ता

ज्ञानरूपपरामर्शानुपपत्तिशङ्कापि निरस्ता । स्वरूपसत्पक्षताव-
 र्द्धर्मताज्ञानस्य अनुमितिहेतुत्वे द्रव्यं धूमवदिति परामर्शात् प-
 र्वतो वह्निमानित्यनुमित्यापत्तिः, उपलक्षणविधया पक्षतावच्छे-
 दकावच्छिन्नविशेष्यताकपरामर्शस्य हेतुत्वं च परामर्शकाले प-
 क्षतावच्छेदकाभावेऽपि उपपन्नम् । किं च नात्र पक्षतावच्छेदक-
 विशिष्टे पक्षे हेतुमत्ताज्ञानासम्भवोऽपि, पक्षतावच्छेदकहेत्वोः
 समानकालीनतायाः निर्वाधत्वात् । अत एव न प्रमाणस्वभा-
 ववाधोऽपि । अपि चानुमितिर्द्विविधा पक्षतावच्छेदकोपल-
 क्षिते साध्यावगाहिनी तद्विशिष्टे साध्यावगाहिनी च, तत्र च
 आद्याया सद्देश्यत्वे भ्रमंकीर्णबाधासंभवेऽपि द्वितीयाया
 सद्देश्यत्वे तत्संभवेन अत एवेत्याद्युपपृम्भामंगतिः । न
 च यद्धीविषयत्वमित्यादिना त्वदुक्तरीत्या पक्षतावच्छेदकी-
 भ्रमद्विमल्यसमानकालीनघटादावनुमितेः भ्रमत्वापत्तिवारणा-
 यैव विमतिविषयत्वज्ञानस्य पक्षतावच्छेदकत्वानुसरणमाव-
 द्रयकमिति वाच्यम्, एवमपि विमतिज्ञानासमानकालीने
 घटाद्यंशे अनुमितेर्भ्रमत्वापत्त्या विमतिज्ञानविषयत्वस्यापि
 विशेषणविधया पक्षतावच्छेदकत्वासंभवात् । तथा च न्या-
 यवाक्यप्रयोज्यपरामर्शपूर्वक्षणे विमतिज्ञानकल्पनम्, तस्य
 तद्विषयत्वस्य वा, पक्षतावच्छेदकत्वानुसरणं च निरर्थकमेव ।

किंचोक्तविमतिज्ञानस्य तद्विषयत्वञ्च वा विशेषणविधया पक्षतावच्छेदकत्वे पूर्वोक्तरीत्या अनुमितेः भ्रमत्वापत्तिः मिथ्यात्वस्य अव्याप्यवृत्तितामाश्रित्य अर्थान्तरापत्तिश्च, मन्मते त्वनवच्छिन्नविशेषणतायाः साध्यतावच्छेदकसंबन्धत्वोपगमाददोषः । अव्याप्यवृत्तितानिर्वाहकविलक्षणावच्छेदकत्वानिरूपकत्वमनवच्छिन्नत्वम्, तद्विशिष्टविशेषणता च साध्यतावच्छेदकसंबन्धः । पक्षतावच्छेदकनिष्ठावच्छेदकत्वं च व्याप्यवृत्त्यवच्छेदकसाधारणमिति विमतिज्ञानस्य तद्विषयताया वा विशेषणविधया पक्षतावच्छेदकत्वेऽपि नार्थान्तरमिति यदि विभाव्यते तदा विमतिविषयतायाः पक्षतावच्छेदकत्वोपेक्षायां प्रागुक्तं बीजान्तरमनुसंधेयमिति दिक् ॥

प्रत्येकं वा विप्रतिपत्तिः—वियत् मिथ्या न वा, पृथिवी मिथ्या न वेत्यादि । एवं वियदादेः पक्षत्वेऽपि न घटादौ संदिग्धानैकान्तिकता, पक्षसमत्वात् घटादेः । तथा हि—पक्षे साध्यसंदेहस्य अनुगुणत्वात् पक्षभिन्न एव संदिग्धानैकान्त्यस्य दोषत्वं वाच्यम् । अत एवोक्तं साध्याभावनिश्चयवति हेतुसंदेह एव संदिग्धानैकान्तिकतेति । पक्षत्वं तु साध्यसंदेहवत्त्वम्, तच्च घटादिसाधारणम्, अतस्तत्र संदिग्धानैकान्तिकत्वं न दोषः । पक्षसमत्वोक्तिस्तु प्रतिष्ठा-

पत्तिजन्यसशयस्य अनुमित्यनङ्गत्वेऽपि व्युदमर्न यतया वि-
 चाराङ्गत्वमस्यैवेति, तन्न, वादिप्रतिवादिनो मध्यस्थाना
 च निश्चयवत्त्वेन व्युदमनीयसशयस्यैव अभावात्, न
 च वाद्यादिषु मशय प्रति विप्रतिपत्तेर्निश्चयादिना प्रति
 बन्धादजनकत्वेऽपि स्वरूपयोग्यत्वान् सशयम्भारकतयैव
 सशयाभावरूपफलज्ञानोपयोगिनी विप्रतिपत्तिरवश्य प्रदर्श
 नीयति वाच्यम्, वाद्यादीना विशेषदर्शनवत्त्वध्रौव्येण
 कचिदपि वाद्यादिनिष्ठमशयानुपधायकत्वेन तादृशसशय प्रति
 तस्या स्वरूपयोग्यत्वस्याप्यकल्पनान्, क्वचित् फलोपहितजा-
 तीयस्यैव स्वरूपयोग्यत्वान्, वाद्यादीना निश्चयवत्त्वस्य तद्-
 ध्यानमशयाभाववत्त्वश्च च कथात् पूर्व समविद्यत्वज्ञापक-
 परीक्षादिना सिद्धत्वेन तादृशफलज्ञापनस्य व्यर्थत्वाच्च, न
 च परपञ्चमालम्ब्याङ्कारिण ख्यात्याद्यर्थ जल्पादौ प्रवृत्तिदृ-
 शनेन वाद्यादीना स्वस्वस्थापनीयमाध्यवृत्तानिश्चयवत्त्वमाव-
 श्यकमिति वाच्यम्, तथापि तेषा तादृशमाध्यवृत्तानिश्चयसा-
 ध्याभाववृत्तानिश्चययोरन्यतरवत्त्वनियमेन सशयामभवस्य
 सुस्थत्वादिति चेन्न, आपातपरीक्षया उक्तनिश्चयवत्त्वसभाव-
 नायामपि वाद्यादीना तादृशनिश्चयवत्त्वस्य अनावश्यक-
 त्वान् । विशेषादर्शनदशाया वादिनो सभापत्यादिपूदाक्षिनेषु

वा विप्रतिपत्तेः संशयोपधायकत्वेन स्वरूपयोग्यताया दुरप-
ह्वत्वाच्च । न च जल्पे वादिविजयरूपप्रयोजनसद्भावात् न
फलान्तरप्रदर्शनमावश्यकमिति वाच्यम्, वाद्याद्यपेक्षितवि-
जयस्य सभापत्यादीन् प्रति फलत्वाभावेन तेषां फलान्त-
रज्ञानं विना कथाश्रवणानुकूलमनःप्रणिधानादौ प्रवृत्त्यसं-
भवात् । वाद्यादीना तात्कालिकसंशयाभाववत्त्वे निश्चिते-
ऽपि निश्चयजन्यसंस्कारस्य कालान्तरे उच्छेदशङ्कया तादृ-
शसंशयोत्पत्तिसंभवज्ञानेन तदापि संशयाभावोऽनुवर्ततामि-
तीच्छायाः संभवाच्च । तादृशसंस्कारोच्छेदबीजं च विष-
यान्तरव्याम्वङ्गादिरेव सर्वानुभवसिद्धः । उद्बोधकसत्त्वास-
त्त्वाभ्यामतिप्रसङ्गनिरासश्च परेणैव प्रत्याख्यात ।

यत्तु विप्रतिपत्तिजन्यसंशयस्य व्युत्सनीयतया विचाराङ्ग-
त्वेऽपि पारिपत्येषु संशयस्य विप्रतिपत्तिं विनापि वादिप्रति-
वादिसन्नाहादिना कोट्युपस्थितौ विशेषादर्शने मति संभवेन
विप्रतिपत्तिरनावश्यकमिति, तन्न, वादिप्रतिवादिसन्नाहादितः
पूर्वमपेक्षिते कथाश्रवणानुकूलमनःप्रणिधानोपयोगिफलवत्ता-
ज्ञाने तदुत्तरभाविन्याः कोट्युपस्थितेः अप्रयोजकत्वात् ।

किं च यथा समयबन्ध एतन्मतमालम्ब्यैव युवाभ्यां
विचारः कर्तव्यः इत्याकारको मध्यस्थेन क्रियते, अन्यथा

वादिनोः मतान्तरप्रवेगे अव्यवस्थापत्तेः, यथा वा वादिनौ परीक्ष्येते, अन्यथा मूर्खस्य विचारे मध्यस्थस्यैवोपहास्यतापत्तेः, तथा विप्रतिपत्तिरपि मध्यस्थेन प्रदर्शनीयैव, अन्यथा प्रासङ्गिकविषयान्तरमादाय वादिनोरेकस्य विजयसर्वाकारापत्त्या प्रकृतविषये विजयपराजयव्यवस्थापनरूपस्य मध्यस्थकर्तव्यस्य अनिर्वाहान् । विप्रतिपत्तौ कृतायां तु सभास्यैः तच्छ्रवणात् विप्रतिपत्तिकोटी अपलप्य प्रासङ्गिकविषयान्तरमालम्ब्य न वादिभ्यां जयः स्वीकर्तुं शक्यत इति । न च त्वयेदं साधनीयम् अनेनेदं दूषणीयमिति मध्यस्थवाक्येन तन्निर्वाहः शक्यः, यतो विप्रतिपत्तिप्रदर्शनोत्तरं वादिना एकस्मिन् पक्षे परिगृहीते समर्थनाशक्या तत्परित्यक्तः पक्ष एव मया समर्थनीय इति परकीयाशक्तिविशेषव्यापनपूर्वकं स्वीयशक्तिविशेषव्यापनार्थिनोऽप्यहंवारिणो विजयोत्कर्षाय विचारं प्रशुभिदर्शनेन तदनुसारिणा मध्यस्थेन वादिनोरन्यतरस्य तादृशाभिलाषमभवदाह्वया विप्रतिपत्तिं प्रदर्श्य अनयोरेयाभिलषितमेका कोटिरेकेन अपरा तु अपरेण व्यवस्थापनीयत्वपि षक्तं शक्यत्वेन त्वयेदं साधनीयम् अनेनेदं दूषणीयमिति मध्यस्थवाक्यस्याप्यनावश्यत्वात् । विप्रतिपत्तौ दर्शितायां तु वादिनोर्द्वयोर-

पि मयैव प्रथमं पक्षपरिग्रहे मद्येव अशक्तिविशेषः ख्यापितः
 स्यात् स मा भूदिति अभिप्रायेण त्वयैव विषयो देय इति
 मध्यस्थं प्रत्युक्त्यनन्तरमेव तादृशव्यवस्थाया मध्यस्थकर्त-
 व्यत्वात् । वादकथायां च विप्रतिपत्तेरनावश्यकत्वं तार्कि-
 काणामप्यनुमतम् । यथोक्तं प्रत्यक्षालोके एकवाक्यतापि
 विप्रतिपत्तिः अतो भ्रममूलकता निराकृता विवादाङ्गसं-
 शयबीजभूतविप्रतिपत्त्यप्रदर्शनं न्यूनता च परिहृता । तत्त्वनि-
 षिनीषुविचारतया अन्यहेतुकसंशयस्यापि भावात् । तदुक्तम्
 'अन्यत्र सार्वहेतुक इति' इति दिक् ॥

यत्तु विप्रतिपत्तिजन्यसंशयस्य व्युदसनीयतया तज्जनक-
 वाक्यस्य यथावश्यद्वारकता तदा अज्ञानविपर्यययोरपि व्युद-
 सनीयतया तज्जनकवाक्यस्यापि विप्रतिपत्तिवाक्यवद्विचारा-
 ङ्गत्वापत्तिरिति, तद्वसत्, अज्ञानस्य अनादितया तज्जन-
 कवाक्यस्य अलीकत्वात्, संशयव्युदसनस्य तन्मूलभू-
 ताज्ञानव्युदसनपूर्वकत्वनियमेन पृथक् प्रयत्नानपेक्षणाच्च;
 विचारं विना तार्त्त्विकविपर्ययकोट्योः निर्धारणासंभवेन
 एकतरनिर्देशायोगाच्च; मध्यस्थसभापत्यादीनामेकदर्शनप्रवि-
 ष्ट्वनियमाभावेन सर्वव्युदसनीयैककोटेरभावाच्च; उक्तरीत्या
 फलान्तरस्यापि सद्भावेन विप्रतिपत्तेरावश्यकत्वाच्च । एतेनैव

सादृशसंशयं प्रति साधारणधर्मादीनामपि स्वरूपयोग्यतया तत्प्रतिपादकवाक्यस्यापि विचाराङ्गता स्यादिति निरस्तम् । तस्मात् मभयबन्धादिवत् स्वकर्तव्यतानिर्वाहाय मध्यस्थे-
नादौ विप्रतिपत्तिः प्रदर्शनीयैव । प्रमाणं चात्र विमतं मिथ्या दृश्यत्वात् जडत्वात् परिच्छिन्नत्वात् शुक्तिरूप्यवत्, इत्या-
द्यनुमानमेव । नावयवेष्वाग्रहः ॥

ननु किमिदं मिथ्यात्वम् ? न तावत् अत्यन्तासत्त्वं अपसि-
द्धान्तात् ; नाप्यनिर्वाच्यत्वं तस्यानिरुक्तेः ; नापि सत्त्वात्यन्ता-
भावासत्त्वात्यन्ताभावोभयवत्त्वं तदेकतरविशिष्टापरवत्त्वं वा
तत्, सत्त्वासत्त्वयोरेकतरनिषेधे अपरसत्त्वावश्यकतया व्याधा-
तात् ; निर्धर्मकब्रह्मवन् सत्त्वरहित्येऽपि सद्रूपत्वेनामिथ्यात्वो-
पपत्त्या अर्थान्तरात् ; शुक्तिरूप्ये वाध्यत्वरूपामस्त्वव्यतिरेका-
सिद्ध्या साध्यवैकल्याच्च ; न च प्रकृतसाध्यघटकसत्त्वात्यन्ता-
भावस्य स्वप्रकारकर्षीविशेष्यताव्यापकाभावप्रतियोगित्वरू-
पतया असत्त्वात्यन्ताभावस्य च सत्त्वेन प्रतीयमानत्वपर्यव-
सितत्वेन द्वयोश्च शुक्तिरूप्यादावेव सत्त्वेन न व्याघातो न
वा साध्यवैकल्पमिति वाच्यम् , अत्यन्ताद्यतः प्रतीत्यङ्गीकारे
शब्दादितः सत्त्वेनापि प्रतीतिसंभवेन *शून्यवादापत्तिवारणा-

* अत्यन्तासत्यतिव्याप्तिवारणाय

योपात्तम्य निरुक्तांशस्य निरर्थकत्वापत्तेः ; तुच्छं सत् इति प्रतीतेरसंभवेऽपि विषयत्वादिना तुच्छावगाहिन्या विषयः सन् शशशृङ्गं मत् इति प्रतीतेः दुरपह्वतया असतः सत्त्वेन प्रतीतेर्दुरपवादत्वात् इति चेत् ;

भैवम् , असद्विलक्षणत्वं हि सत्तादात्म्यम् ; न चैवं सति शुक्तिरूप्यादौ साध्यवैकल्यम् , शुक्तिरूप्यादेः अनिर्वचनीयतावादिना तान्त्रिकैकदेशिना विवाद एव उक्तोभयस्य साध्यत्वोपगमात् । माध्वं प्रति प्रयोगे च स्वप्रकारकधीविशेष्यतान्यापकाल्यन्ताभावप्रतियोगित्वमात्रस्य साध्यत्वान् नोक्तदोषावकाशः । अत्यन्तासत्त्वमादाय अर्थान्तरं च, सत्तादात्म्यादिरूपासद्विलक्षणत्वस्य पक्षतावच्छेदककोटौ निवेशात् न संभवति । घटाद्यवच्छिन्नचित्येव गुरुत्वाधारोपस्वीकारेण ब्रह्मणो जगदुपादानत्वेन च परोक्षभ्रमविषये नांशतो घाघः । न वा पक्षाद्बहिर्भावः । सत्तादात्म्यस्य स्वस्मिन्नपि स्वसंबन्धाभ्युपगमात् नोक्तदोषौ । सत्तादात्म्यतत्त्वान्यतरवत्त्वं वा तत् । न च इदं रजतं सत् इत्यध्यासबलेन शुक्तिरजतादाविव शशशृङ्गं सत् इति प्रतीतिबलात् शशशृङ्गेऽपि सत्तादात्म्यमङ्गीकार्यम् , एकत्रान्यथाख्यातिरपरत्र अनिर्वचनीयख्यातिरित्यत्र विनिगम-

काभावादिति वाच्यम्, शशशृङ्गं सत् इति प्रतीतेरपि
 अलीकविषयकत्वासिद्धेः । तथा हि— किमलीकं शशशब्दार्थः,
 शृङ्गशब्दार्थः, समासार्थो वा । नाद्यद्वितीयौ, पदान्तरवैयर्थ्या-
 पात्तात् वाच्यतावच्छेदकानिरूपणाच्च । शशीयत्वसमानाधि-
 करणशृङ्गत्वादिकम् अलीकत्वाच्च तथा; प्रवृत्तिविषयवृत्तरेव
 तथात्वात् । नाप्यखण्डधर्मान्तरम्, शब्दान्यतः तस्य
 प्रतीत्यभावेन शब्दादेव तत्प्रतीतेर्वक्तव्यतया समयप्र-
 हार्थं शब्दान्तरापेक्षापरंपरायां अनवस्थाप्रसङ्गात् । विशे-
 षादर्शनामेतादृशवाक्यजन्यप्रतीत्युत्तरं शृङ्गं शशीयं न इति
 बुद्ध्यापत्तेश्च । न हि असति विशेषदर्शने गोशृङ्गं
 सदिति प्रत्ययादेतादृशप्रत्ययस्य स्वविरोधिज्ञानप्रतिषन्धा-
 दिरूपकार्यनिर्वाहकतायामस्ति मनागपि विशेषः कश्चित्,
 अन्यथा अनुभवविहङ्गकल्पनापत्तेः । अथोच्यते शशीय-
 त्वशृङ्गत्वाभ्यामलीकं प्रतीयत इति, तन्न, असत्ख्यातिवि-
 लोपापत्तेः । अत एव न तृतीयः; शृङ्गं शशीयमित्यादौ
 गत्यभावाच्च । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयावगाहिनि
 विषयः सन्नित्यादिप्रत्यये न विषयत्वेन असद्भानं किंतु
 विषयत्वव्यापकतायाः सति तादात्म्ये वा भानमुपेयते । सा
 च व्यापकता मतभेदेन प्रातिभासिकी व्यावहारिकी वेत्य-
 न्यदेतत् । भ्रमत्वमपि तादृशज्ञानस्य सर्वसंमतमेव ॥

नन्वेवमत्यन्तासतः सत्त्वेन प्रतीतिरप्राप्तैवेति यथाश्रुतमेव रमणीयमिति चेत्, सत्यम्, एतद्विकल्पविषयः सन्नित्याकारकप्रतीत्या असतोऽपि सत्त्वेन प्रतीतिरस्तीति यदि कश्चिन् ज्ञूयात् तं प्रत्येव उक्तरीत्यनुसरणम्, तत्रापि तद्विषयत्वेन भासमाने तुच्छान्यस्मिन्नेव सत्त्वं भासत इत्युच्यते तदा यथाश्रुतमेव रमणीयम् ॥

केचित्तु सत्त्वेन प्रतीत्यईत्वं मद्सदुभयावाचकतदादिपदभिन्नपदवाच्यतावच्छेदकरूपावच्छिन्नं सत्त्वेन प्रतीयमानत्वम् । न चैवमपि कालासंबन्धि सदिति प्रतीतिमादाय उक्तदोषतादवस्थयम्; न ह्यस्ति नियमः; सत्तादात्म्यशून्यत्वमेव तुच्छादिपदवाच्यतावच्छेदकं न कालासंबन्धित्वादिकमिति इति वाच्यम्; सत्त्वेन प्रतीयमानत्वमित्यत्र सत्त्वगब्देन असत्त्वावतंसत्त्वेनाभिमतसत्तादात्म्यकालसंबन्धादीनां यावतामेव विशिष्योपादेयतया उक्तदोषानवकाशात् । शशगृहं सदित्यादिप्रतीतिमादाय उक्तदोषस्तु प्राग्वन्निरसनीय इत्याहुः ॥

यद्वा सत्तादात्म्यप्रकारकापरोक्षविषयत्वं तत् । गुरुत्वाद्यपि उक्तरूपेण ईश्वराद्यपरोक्षविषय एव । न च ईश्वराद्यपरोक्षमवाध्यत्वेन दृश्यमवगाहते, येन विपर्ययः स्यात् । यत्तु सद्रूपप्रतियोगिकत्वविशिष्टतादात्म्यस्य सद्रूपे अभावेन तस्य अ-

सत्त्वापत्तिः, इष्टापत्तौ तत्सत्त्वबोधिकानाम् 'सत्यम्' इत्यादि-
 श्रुतीनां अप्रामाण्यापत्तिरिति, तदसत्, सत्प्रतियोगिकतादा-
 त्म्यशून्यस्यैव असत्त्वरूपत्वेन सत्प्रतियोगिकत्वविशिष्टतादा-
 त्म्यानभ्युपगमेऽप्यसत्त्वापादनायोगात्; प्रकृतसाध्यशरीरे उ-
 च्चासत्त्वाभावस्य निवेशेऽपि भौतसत्यादिशब्दानां अथाध्यय-
 कताया अनपवादाच्च । न चोक्तमर्थान्तरम्; एकेन सर्वानुगतेन
 सत्त्वेन सर्वत्र सत्प्रतीत्युपपत्तौ ब्रह्मवन् प्रपञ्चस्य सत्त्वभा-
 वताकल्पने मानाभावान् । अनुगतव्यवहाराभावप्रसङ्गाच्च । न
 च विशिष्टस्य त्वन्मते अतिरिक्ततया घटादितादात्म्यापन्नस्य
 सतः घटादितादात्म्यापन्नात् तस्मात् अतिरिक्ततया एकेन सता
 सर्वानुगतेन सत्प्रतीत्युपपादनं तथापि दुर्घटम्, शुद्धस्य चा-
 क्षुपाद्यविषयत्वात् विषयत्वे च दृश्यत्वेन मिथ्यात्वा-
 पत्तेः । न तेनापि न सत्प्रतीत्युपपादनसंभव इति वाच्यम्,
 अविद्योपहितसद्रूपस्यैव सर्वदृश्यानुगतस्य घटः सन्नित्या-
 दिनिर्गुणप्रतीतिविषयत्वोपगमेनानुगतप्रतीत्युपपादनसंभवा-
 त्, अनेकसत्त्वकल्पने गौरवाच्च । विद्यदादिभेदेभि-
 न्नब्रह्मरूपानन्त्यस्य तव मम च साध्येऽपि तदन्यविषयवि-
 यदादिसमसंख्याकसत्त्वकल्पनागौरवं तव मते दुर्धारमेव ।
 सविशेषाभेदेऽपि व्यक्तित्वस्यावश्यकत्वान् । प्रपञ्चितं
 चैतदन्यत्र । सद्विशेषकप्रतीतानुपहितस्य विषयत्वेऽपि

तद्विशेषणकप्रतीतौ शुद्धस्यैव विशेषणत्वसंभवाच्च । दृश्य-
त्वं च प्रकारतानिरूपितविषयत्वम् । यद्वा प्राचीनतार्किकमत
इव प्रकारताया न विषयतात्वम्, अतो न ब्रह्मणो दृश्य-
त्वापत्तिः ॥

यत्त्वेवं सति पारमार्थिकरजतं विनापि शुक्तौ
रजतप्रतीतिव्यवहारादिदर्शनात् परमार्थसत्पदार्थं विनापि
सत्प्रतीत्यादेरुपपत्तौ अतिलाघवमिति ब्रह्मापि सद्रूपं
न स्यादिति, तत्र, दृश्यमात्रबाधकज्ञानविषयस्य ब्रह्मणो
बाधकान्तराभावेन अबाध्यप्रसिद्धेरप्रत्यूहत्वात् । न च शून्य-
ज्ञानमेव तद्बाधकम्, तस्य परतः सिद्धौ सांप्रतत्वाद्यापत्तेः;
स्वतः सिद्धौ शून्यतायाः परिभाषामात्रत्वात् । व्यक्तीभवि-
ष्यति चेदमुपरिष्ठात् । सन्ति च ब्रह्मवाध्यत्वाभावबोधिकाः
'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' 'अविनाशी वा अरेयमात्मानुच्छि-
त्तिधर्मा' 'अमन्नेव स भवति । असद्ब्रह्मेति वेद चेत्' 'अ-
स्तीत्येवोपलब्धव्यः' इत्यादिभुक्तयः । सन् घट इत्यादिप्रत्यक्षं च
नातीन्द्रियवस्तुघटितबाध्यत्वाभावविषयकमित्यादि वक्ष्यते ।
किं च अबाध्यवस्तुमात्रं नाङ्गीकार्यमिति आपादयता सन्
घट इति प्रतीतिरङ्गीक्रियते, न वा! न चेन्, अनुभव-
विरोधः; अङ्गीकारं तु मा अनुगतैकानिर्वाच्यसद्विषयिणी-

त्युच्यते न वा? न चेत्, अनुगतप्रतीत्यनुपपत्तिकल्पनागौरवे
 अनुगतानिर्वाच्यसद्विषयकत्वे च तद्वाधकधीविषयोऽन्यः स
 च इति उभयमङ्गीकार्यं तवेति गौरवं दुर्वारमेव इति य-
 त्किंचिदेतत् ॥

यत्वेवं मति सत्त्वाभावानुमानस्य लाघवेन प्रातीतिक-
 सत्त्वाभावेऽपि पर्यवसानापत्त्या जगच्छून्यमेव स्यादिति,
 तदपि न, शून्यत्वस्य निःस्वरूपतारूपत्वे अर्थक्रियाबनु-
 पपत्तेः, अनिर्वाच्यतारूपत्वे तु इष्टापत्तेः, तृतीयप्रकारस्तु
 शून्यताया दुर्निरूपः । यत्तु निर्धर्मकत्वात् ब्रह्मणः सत्त्वा-
 सत्त्वरूपधर्मद्वयशून्यत्वेन मिथ्यात्वापत्तिरिति; तदसत्,
 सद्रूपत्वेन ब्रह्मणः सत्त्वात्यन्ताभावानधिकरणत्वात् । सद्रू-
 पत्वं च सत्त्वोपहितप्रतियोगिकतादात्म्यानुयोगित्वम् । तादा-
 स्म्यं च भद्र विशिष्टकेवलभावेन बोध्यम् । एवं च ब्रह्मणि
 सत्त्वस्यास्वीकारेऽपि न तस्य तस्यात्यन्ताभावः, स्वाश्रय इव
 स्वाश्रयीयकेवलरूपेऽपि तदभावानभ्युपगमात् । अन्यथा गग-
 नैकदेशवृत्तिविहङ्गप्रसंयोगादेः गगनावृत्तितया गगने तद-
 त्यन्ताभावस्वीकारापत्तेः । तथा ब्रह्मणि सत्त्वासत्त्वरूपधर्म-
 द्वयशून्यत्वसाधकत्वेन त्वदुक्तस्य निर्धर्मकत्वस्य ब्रह्मणि
 सत्त्वे तद्वत् वाध्यत्वाभावरूपसत्त्वस्यापि ब्रह्मण्यभ्युपगमसं-

भवेन नातिव्याप्यवकाशः । तदनभ्युपगमे च तद्वदेवोक्ता-
 भावद्वयस्यापि अनभ्युपगमसंभवेन नोक्तदोषावकाशः ।
 यद्वा सद्व्युत्पत्तेनेत्यस्य बाध्यत्वाभाववत्त्वेनेत्यर्थः, तथा च
 ब्रह्मणो भावरूपधर्मानाश्रयत्वेऽप्यभावरूपधर्माश्रयत्वेन नाति-
 व्याप्तिः । न चोक्ताभावस्य ब्रह्मस्वरूपत्वे तस्मिन् तदभावो-
 ऽस्त्येवेति अतिव्याप्तिः, तद्भिन्नत्वे तेनैवाद्वैतहानिः, भावाद्वै-
 तपक्षेऽप्यभावाश्रयत्वादिना भावेन ब्रह्मणः स विशेषत्वा-
 पत्तिः अभाववत्पदवाच्यता च स्यादिति वाच्यम् । यतः
 तादृशाभावस्य ब्रह्मात्मकत्वेऽपि तादृशाभावत्वोपहितसत्तादा-
 त्म्यस्य ब्रह्मणि सत्त्वेन तत्र तदत्यन्ताभावासंप्रतिपत्तेः । तस्य
 तद्भिन्नत्वेऽपि नाद्वैतहानिः, भावाद्वैतपक्षाश्रयणात् । तादृशा-
 भावाश्रयत्वादिकं च न तादृशाभावब्रह्मोभयबहिर्भूतम् ।
 एतन्मते अभावेन सविशेषता ब्रह्मण इष्टैव, स्वसमसत्ता-
 कस्वभिन्नभावात्मकविशेषवत्ताया एव सविशेषतारूपत्वात् ।
 एवं च विषयादिपदवाच्यतावदभाववत्पदवाच्यतापीष्टै-
 वेति । न च ब्रह्मणोऽवाच्यता सिद्धान्तविरोधः, अभावा-
 न्यस्वज्ञानाबाध्यधर्मप्रवृत्तिनिमित्तकशब्दावाच्यत्वस्यैव मता-
 न्तरात् व्यावृत्तस्य तदर्थत्वात् ॥

गुरुचरणास्तु सत्त्वाभाव इत्यत्र सत्त्वं सत्त्वोपहितता-

दात्म्यम्; सत्ता च सिद्धान्ते अवाध्यत्वोपलक्षितब्रह्मस्वरूपभूता परमते च तत्तद्ब्रह्मादिरूपविषयसत्तात्मिका । तत्र सिद्धान्ते 'आनन्दो विषयानुभवो नित्यत्वं चेति सन्ति धर्माः' इति पञ्चपादिकानुसारेण उक्तसत्ताया अधि-
करणत्वमपि ब्रह्मणः कल्पितं स्वीक्रियते । सा च अधिकरणता स्वोपहिते ब्रह्मण्येव न तु शुद्धे, सत्त्वोप-
हिततादात्म्यं च शुद्धेऽपि स्वीक्रियते । एवं च स्वाभाविको यः मत्त्वसंबन्धः तदुपहितप्रतियोगिकस्य अनौपा-
धिकस्य केवलोपहितभावेन तादात्म्यस्य प्रतियोगिव्यधिकर-
णात्यन्ताभावः सत्त्वाभावशब्देन विवक्षितः । सत्तायाश्च सत्पदशक्यतावच्छेदकत्वेन मतद्वयसाधारणरूपेण साध्यकोटौ निवेशः; नातो विशिष्य ब्रह्मसत्ताया उपादाने सिद्धमाध-
नम्, तत्तत्स्वरूपसत्त्वोपादाने भंशतो बाधः, उक्तमत्ताना-
मन्यतमत्वेन निवेशेऽपि तथेत्यादिदूषणावकाश इत्याहुः ॥

अवाध्यं सर्वं प्रमेयमित्याकारकयत्किञ्चिद्दीविषयत्वमेव सत्त्वम्, तद्भावश्च अत्र साध्यकोटौ प्रविष्ट इत्यपि वदन्ति । न चात्र कल्पे अवाध्यं सर्वं प्रमेयमित्यादि-
प्रतीतौ अवाध्येत्वेन तदुपहितब्रह्मणो विषयत्वेऽपि शुद्ध-
स्याविषयत्वात् शुद्धेऽतिव्याप्तिः, तद्धर्मप्रकारकप्रतीतौ तद्ध-

मौपहितस्यैव विषयत्वमित्यन्यत्र व्यवस्थापितत्वात्; उप-
हितेऽव्याप्तिश्च; शुद्धब्रह्मणः सप्रकारकवृत्तिवेद्यत्वाभ्युप-
गमेऽपि अनेकत्वघटितसत्त्वत्वस्य तत्र बाधितत्वेन उक्त-
वाक्यस्य प्रामाण्यानिर्वाहश्चेति वाच्यम्, पदार्थतावच्छेद-
कविशिष्टपरत्वशून्यतद्वाक्यतात्पर्यविषयलक्षणामहाद्यजन्यबो-
धविषयताया एव तदर्थत्वात् । न च विशिष्टार्थपरत्वशू-
न्यात् तादृशवाक्यात् विनापि लक्षणाग्रहादिकं शाब्दबोधा-
संभव इति शङ्क्यम्, विशिष्टपरत्वशून्यतानिश्चयमहकृतवि-
शिष्टशक्तिमहादेवोपलक्षितार्थविषयकशाब्दबोधाभ्युपगमात् ।
उपपादितं चैतन् अन्यत्र । सर्वपदं च अशेषार्थपरतातात्पर्य-
ग्राहकम्, अतो न काचित् अनुपपत्तिः ॥

नन्वेवमपि प्रथमकल्पस्य प्रतिपन्नेत्यादिना पौनरुक्त्यमिति
चेत्, न, प्रतिपन्नेत्यादेरुक्तसाध्यातिरिक्तमाध्यपरताया वक्ष्य-
माणत्वात् । यत्तु मत्त्वेनाप्रतीयमानत्वं नासत्त्वं तथा सति
अमद्येत् न प्रतीयेतेति त्वदुक्तावापाद्यापादकयोरविशेषप्रम-
त्तादिति, तन्न, सत्तादात्म्यशून्यत्वस्य आपादकत्वेन अपरो-
क्षप्रतीत्यविषयत्वस्य च आपाद्यत्वेन विवक्षिततया उक्तदोषा-
नवकाशात् । अधिकमनिर्वचनीयक्यातौ वक्ष्यते । एवं सद्दे-
दासद्देदोभयवत्त्वम्, सद्देदादिविशिष्टासद्देदादिमत्त्वं वा मि-

ध्यात्वम् । न च सति सदन्तरभेदस्य असद्भेदस्य च सिद्ध-
त्वात् सिद्धसाधनता शङ्कया सत्त्वावच्छिन्नप्रप्रतियोगिताकभे-
दस्य विवक्षितत्वान् । न हि घटादिनिष्ठभेदप्रतियोगिताव-
च्छेदकता सत्त्वपर्याप्ता ; तथा सति त्वन्मते घटो न सन्न-
त्यादिबुद्धेः प्रमात्वापत्तेः । यावन्ति सद्वृत्तित्वानि तदभाव-
कूटवद्धर्मवत्त्वं वा सद्विलक्षणत्वम्, व्याहृत्याद्युद्धारः प्रागव-
दिति सर्वमनवद्यम् ॥

इति प्रथमनिरुक्तिः ॥



द्वितीयनिरुक्तिः ॥

—*—

प्रतिपन्नोपाधौ त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वं वा मिथ्यात्वम् । ननु त्रैकालिकनिषेधस्य तात्त्विकत्वे अद्वैतहानिः, प्रातिभासिकत्वे सिद्धसाधनम्, व्यावहारिकत्वे तस्य शाध्यत्वेन तात्त्विकसत्त्वाविरोधितया अर्थान्तरम्, अद्वैतभुक्तेरतस्त्वावेदकत्वम्, तत्प्रतियोगिनोऽप्रातिभासिकप्रपञ्चस्यापारमार्थिकत्वं च स्यात्; अथ प्रपञ्चाधिकरणभूतब्रह्माभिन्नत्वात् निषेधस्य तात्त्विकत्वेऽपि नाद्वैतहानिकरत्वम्; यद्वा अतात्त्विक एवायं निषेधः, अतात्त्विकत्वेऽपि न प्रातिभासिकः; न च तर्हि निषेधस्य शाध्यत्वेन तात्त्विकसत्त्वाविरोधित्वान् अर्थान्तरमिति वाच्यम्, स्वप्नार्थस्य स्वप्ननिषेधेन बाधदर्शनात्; निषेधस्य शाध्यत्वं पारमार्थिकसत्त्वाविरोधित्वेन तन्नम्, किं तु निषेध्यापेक्षया न्यूनसत्ताकत्वम्, प्रकृते च तुल्यसत्ताकत्वात् कथं न विरोधः । न च मनोऽवच्छिन्नं जीवरूपं ब्रह्मरूपं वा चैतन्यं अविद्यावच्छिन्नं ब्रह्म वा स्वप्नाभ्यासाधिष्ठानमिति तस्यैव स्वप्नबाधः, न तु स्वप्नाभावधीः अधिष्ठानाविषयकत्वात्, स्वप्नस्य प्राति-

भासिकत्वेन अज्ञानविषयतानवच्छेदकत्वात् इति वाच्यम्, भत्रत्यबाधशब्देन मिध्यात्वस्य विवक्षितत्वात्; भत एव स्वाप्रार्थस्वाप्रतिषेधयोः अन्योन्याबाध्याबाधकत्वलक्षणमपि तुल्यमत्ताकत्वं निष्प्रत्यूहम् ; न च निषेधस्य निषेधे प्रतियोगिनो निषेधाधिकमत्त्वापत्तिरिति वाच्यम्, यदीय-यन्निषेधान्यूनसत्ताकत्वे मति यन्निषेधप्रतियोगिको यो निषेधः स तन्न्यूनसत्ताकर्तान्निषेधप्रतियोगिक इत्यत्र तदवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वस्य उपाधित्वात् ; लौकिकपरमार्थ-रजतादिनिष्ठरजतत्वप्रतियोगिकरजतत्वाभावान्यूनसत्ताकता-दृशाभावस्य निषेधे रजतत्वान्यूनसत्ताकरजतत्वाभावप्रतियोगिके उक्तोपाधेः माध्यव्यापकत्वात् ; पक्षे माधनाठ्यापकत्वाच्च ; यथाश्रुतनियमे प्राचीनमते घटात्यन्ताभावान्यूनसत्ताके घट-तदत्यन्ताभावान्यतरत्वावच्छिन्नाभावे घटध्वंमकालस्थाविनि घटन्यूनसत्ताकतदत्यन्ताभावप्रतियोगिकत्वाभावेन व्यभिचाराच्च ; नत्र हि निषेधस्य निषेधे इत्यादिमूलस्याप्ययमेवार्थः— निषेधस्य यत्प्रतियोगिकयन्निषेधस्य निषेधे यन्निषेधान्यूनसत्ताके निषेधे प्रतियोगिनः तत्प्रतियोगिनः सत्त्वं निषेधापेक्षया अधिकसत्ताकत्वं प्रतियोगिसत्त्वं व्यवस्थाप्यते प्रतियोगि-यात्मकः तद्याप्यो वा निषेधनिषेधो विषयीक्रियते न तु नि-

शेषमात्रं निषिध्यते न तूक्तप्रतियोग्याद्यनात्मको निषेधनिषेधो
 विषयीक्रियते ; अभिप्रायं स्फुटीकरोति—यत्र त्वित्यादिनेति ।
 अत्र पक्षे घटादिमिध्यात्वानुरोधेन तदधिकरणे घटत्वादिना
 तदत्यन्ताभावाभ्युपगमो नावश्यकः, सर्वदृश्यसाधारण्यवर्तिक-
 चिद्रूपावच्छिन्नाभावस्य लौकिकपरमार्थसर्वदृश्याधिकरणे ब्र-
 ह्मणि स्वीकारमात्रेण दृश्यमिध्यात्वोपपत्तेः ; तथा च यथामतं
 निषेधनिषेधान्तरस्य प्रतियोग्यात्मकत्वमधिकरणात्मकत्वम-
 तिरिक्तत्वं वेति नाग्रहः ; अनात्त्विकं प्रपञ्चनिषेधादिकं
 अतात्त्विकत्वेन बाध्यन्त्याः श्रुतेः अप्रामाण्यं च न
 शक्यशङ्कम्— इति चेत् ; न, भ्रमकालप्रतीतस्य मापेक्षस्य
 दृश्यान्ताभावस्य भ्रमकालप्रतीतनिरपेक्षब्रह्मात्मकत्वाम्भवात् ;
 न च अभावस्य मापेक्षत्वं मायिकं ब्रह्मणो निरपेक्षत्वं
 तात्त्विकमिति न विरोध इति वाच्यम्, मिध्यात्वसिद्धेः
 प्राक् मायिकामायिकविभागस्यासंभवान् ; स्वाप्नार्थबाधकस्य
 निषेधस्य हि ततोऽधिकसत्ताकत्वं स्यादेव ; न हि वस्तुमीकं
 प्रतीतस्य पुरुषत्वस्य तत्रैव प्रतीतेन स्थाणुत्वेन बाधः
 किं तु वस्तुमीकत्वप्रकारकज्ञानेन ; तथा च स्वाप्नार्थस्य स्वा-
 प्रनिषेधेन निवृत्तिरेव न तु बाधः ; वस्तुतस्तु स्वाप्ननिषेधस्य
 जाप्रति अबाध्यत्वनिश्चयेन न तस्य बाध्यत्वम् ; न च

स्वप्रदृष्टत्वमात्रेण निषेधस्य बाध्यत्वमिति युक्तम्, स्वप्रदृष्ट-
 स्यात्मादेरपि बाध्यत्वापत्तेः, न च 'अदृष्टो द्रष्टा' इति श्रुत्या स्वप्ने
 दृष्टत्वमेव आत्मनो नास्तीति न बाध्यत्वापत्तिरिति वाच्यम्,
 'अदृष्ट.' इत्यस्य वृत्तिभिन्नानुभवस्य अविषय इति त्वयैव व्या-
 ख्यातत्वात्; अन्यथा वृत्तेरप्यविषयत्वे यथा हि जाग्रत्स्वप्न-
 गतोऽयमहमस्मि इमानि भूतानि चेति विजानाति नैवं सुप्तः
 किञ्चिदपि वेदयते इति भामत्युक्तं विरुध्येत; निषेधस्येत्या-
 दयुक्तम्, निषेधस्य निषेधे प्रतियोगितुल्यसत्ताकत्वासंभ-
 वात्; रजतवति प्रतीतस्य रजतनिषेधस्य निषेधे रजततन्नि-
 षेधयोः विषमसत्ताकत्वनियमदर्शनात्; समसत्ताकत्वे हि बा-
 धकतायां विनिगमनाविरहप्रसङ्गश्च; एवं तन्न हि निषेधस्य नि-
 षेधे इत्याद्यपि अयुक्तम्, अत्यन्ताभावतत्प्रतियोगिनिखिलवृ-
 त्तिमद्वृत्तिधर्मस्य दृश्यत्वादेः निषेध्यतावच्छेदकत्वासंभवात्,
 न हि घटतदभाववृत्तिधर्मस्य तन्निषेधप्रतियोगितावच्छेदक-
 त्वम्; एकस्मिन्नधिकरणे भावाभावोभयबोधकवाक्यबहु-
 भयोः अभावस्य तदतात्त्विकत्वस्य च बोधकवाक्यम् अभ्रमाणं
 स्यादेवेति चेत् ;

भैवम्, मिथ्यात्वघटकनिषेधस्य स्वाधिकरणीभूतब्रह्मात्मनः
 सदात्मना भ्रमकाले

द्वेः । सापेक्षत्वनिरपेक्षत्वे च रूपभेदमादायैकत्राप्युपपद्येते,
 अन्यथा प्रतियोगिप्रतीतिसापेक्षस्य भेदादेः तन्निरपेक्षद्रव्या-
 त्मकत्वस्य च परमतेऽप्यनुपपत्तिप्रसङ्गात् । न च निर्विशेषे रूप-
 भेदानुपपत्तिः, आविद्यकस्य तस्य तत्रापि संभवात् । विस्तृतं
 चैतत् शास्त्रारंभसमर्थने । न चैतदनुमानात्पूर्वं आविद्यकत्व-
 स्यासिद्ध्या तदनुपपत्तितादवस्थं शङ्क्यम्, एतदनुमानात्पूर्वं
 निर्विशेषत्वस्य अप्रसिद्ध्या त्वदीयशङ्काया अप्यनवका-
 शान्, मन्मतरीत्या मां प्रत्यनुयोगे च दत्तमुत्तरम् । न
 हि बल्मीके इत्याद्यप्युक्तम्, स्वाप्रतिषेधहानेन समू-
 लस्वाप्रपदार्थोच्छेदस्य पूर्वमनुक्तत्वात्, स्वाप्रतिषेधस्य जाप-
 त्यप्राध्यत्वनिश्चयेऽपि अभावस्याधिकरणात्मकत्वमते स्वा-
 प्रपदार्थतदभावयोः समानमत्ताकत्वेऽपि यथा मिथ्यात्व-
 निश्चयः तथा एकाधिकरणवृत्त्यभावप्रतियोगिनोः तुल्यस-
 ताकत्वेऽपि तत्संभवतीत्यस्य निर्दिशितत्वान् । परस्यापि
 भेदवदत्यन्ताभावस्य अधिकरणात्मकत्वस्वीकार एव युक्तः,
 अन्यथा भेदस्यापि अतिरिक्तत्वापातान् । यत्तु भेदस्याधि-
 करणान्यत्वे तद्भेदस्यापि तथात्वापत्तिः एवं तद्भेदस्यापि इत्य-
 नवस्थावारणाय भेदस्य अनतिरिक्तत्वेऽपि नात्यन्ताभावस्य
 तथात्वं अनवस्थाद्यप्रसरादिति, तत्र, अत्यन्ताभावस्याप्य-
 तिरिक्तत्वे तत्त्वात्यन्ताभावतत्त्वात्यन्ताभावादेरपि अतिरिक्त-

त्वापत्तिरित्यनवस्थायाः तुल्यत्वात् । प्रपञ्चितं चैतदन्यत्र ।
 रजतवतीत्याद्यप्युक्तम् , स्वप्रार्थतदभावयोः समसत्ताकयो-
 रपि अधिकरणात्मकाभाववादिमते एकाधिकरणवृत्तितया
 निर्दाशितत्वात् । यत्राधिकरणे प्रतियोग्यभावौ समसत्ताकौ
 तत्र द्वयोरेव मिथ्यात्वनिश्चयस्य अप्रत्यूह्यतया उक्तवाधक-
 तायां विनिगमनाविरहस्येष्टत्वाच्च । अत्यन्ताभावतत्प्रतियो-
 गीत्याद्यपि न युक्तम्, प्रमेयमात्रस्य कालिकादिसंबन्धेन आ-
 त्मादौ निषेधदर्शनात् । प्रतियोगितावच्छेदकसंबन्धेन तद्व-
 र्मविशिष्टाधिकरणे तेन संबन्धेन तद्वर्मावच्छिन्नाभावो
 व्याप्यवृत्तिर्न दृष्ट इति चेत्, मादर्शि, न हि सर्वात्मना
 दृष्टजातीयमेव श्रुत्यनुमानाभ्यां बोधनीयमिति अस्ति नि-
 यमः, करचरणादीनां नित्यत्वव्यापकत्वादेः परस्पराभेदा-
 देश्च काप्यदर्शनेन तव तदसिद्ध्यपत्तेः । भवान्तरीयपदार्थ-
 स्मरणस्य अस्मदादिषु काप्यदर्शनेन बालानां स्तन्यपानप्र-
 वृत्त्या तद्वर्मिकेष्टसाधनतास्मरणासिद्धिप्रसङ्गाच्च । श्रुतिबल-
 वत्तर्कानुगृहीतानुमानयोः दृष्टविरुद्धसाधकत्वे च तुल्यं प्र-
 कृतेऽपि । भावाभावयोरित्यादिकमपि न युक्तम्, वह्निविरुद्धा-
 भाववति वह्निवैशिष्ट्यावगाहिनो निर्बद्धिर्वह्निमानित्यादिवाक्य-
 जन्यबोधस्य आहार्यत्वेन प्रामाण्यासंभवेऽपि विरोधानवगा-
 हिनः कपिसंयोगतदभावावेतद्बुधवृत्तिनौ तदुभयाभावावपि

तथेत्यादिवाक्यजन्यबोधस्य प्रामाण्यवत् दृश्यविरोधानवगा-
हिन्या दृश्यवति रूपान्तरेण दृश्यं नास्ति इति श्रुति-
जन्यबोधस्य अप्रामाण्यायोगात् । एवं तयोरतार्विकत्वबोधने-
ऽपि न तत् स्वार्थात्तदभावयोः एकाधिकरणवृत्तिनोः अता-
र्विकत्वबोधकवाक्यस्यैव प्रामाण्यसिद्धेः । श्रुतेः तार्विकप्रामा-
ण्यं च दृश्यात्यन्ताभावाद्युपलक्षितब्रह्मबोधपरत्वमादायैव
निर्वाणम् । तथा च प्रतिपन्नोपाधिनिष्ठस्वान्यूनसत्ताका-
भावप्रतियोगित्वं मिथ्यात्वम् इति न किञ्चित् अनुपपन्नम् ॥

यद्वा प्रातिभासिकनिष्ठं यत् स्वसमानाधिकरणात्यन्ता-
भावप्रतियोगित्वं विनाशिनिष्ठं यत् अप्रातिभासिकस्वसमा-
नाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं तयोरन्यतरवत्त्वं प्रति-
पन्नोपाधीत्यादेरर्थः । अत्र च श्रुतिरूप्यादेरनिर्वाच्यता-
साधनानन्तरमेव वक्तानुमानस्य प्रवर्तनीयतया एतदनुमा-
नात् पूर्वं ब्रह्मान्यविषयकज्ञानजन्यनाशप्रतियोग्यज्ञानप्र-
युक्तस्य भ्रमादेः प्रातिभासिकशब्दार्थस्य तदन्यत्वरूपाप्रा-
तिभासिकत्वस्य च मध्वमते प्रसिद्धत्वेऽपि तत्र स्वसमानाधि-
करणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्याप्रसिद्धया दृष्टान्तस्य साध्य-
विकलतेति दूषणस्य नावकाशः । किं च मध्वं प्रति स्वप्रका-
रकधीविशेष्यताव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वमेव माध्यम् ।

तेन प्रातिभासिकस्य अत्यन्ताभावादेरनभ्युपगमेन उक्तरीत्या सिद्धसाधनादेः उपन्यासादेः अयोगात् । मन्त्रीत्योक्तसाध्यस्य पारमार्थिकत्वाविरोधित्वेऽपि तद्रीत्या नस्य तथात्वानपायात् । यदि च अस्मद्रीत्यापि साध्यस्य पारमार्थिकताविरोधित्वमावश्यकम् अन्यथा सिद्धसाधनताया अभवादेऽपि अर्थान्तरता दुर्वारैवेत्युच्यते, तथापि मिथ्यात्वघटकात्यन्ताभावे प्रातिभासिकान्यत्वविशेषणस्य उपादानात् नामंगतिः । प्रातिभासिकत्वं च परमते सत् अलीकं वास्तु उभयथापि तदन्यत्वं नाप्रभिद्धम् । न च स्वप्रकारकधीविशेष्यताव्यापकाल्यन्ताभावे प्रातिभासिकान्यत्वनिवेशो न संभवति अधिकरणात्मकाभाववादिमते शुक्तिरजतादावारोपिने रङ्गे साध्यासत्त्वेन हेतोर्व्यभिचारात् 'इति वाच्यम्, तादृशरङ्गादेः प्रामाणिकत्वे स्वप्रकारकधीविशेष्यताव्यापकाप्रातिभासिकाल्यन्ताभावाप्रतियोगित्वप्रातिभासिकान्यत्वोभयाभावस्यैव प्रतियोगित्वान्तेन विवक्षणीयतया उक्तदोषानवकाशात् । प्रातिभासिकान्यत्वस्य पक्षविशेषणकोटौ निवेशाच्च न प्रातिभासिकत्वमादाय अर्थान्तरता ॥

यद्वा पारमार्थिकव्यावहारिकान्यतरनिष्ठं यत् प्रातिभासिकाभावप्रतियोगित्वं यच्चविनाशिनिष्ठव्यावहारिकाभा-

वप्रतियोगित्वं तदन्यत् स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगि-
त्वम् उक्तवाक्यार्थः । अत्र अन्यतरान्तेन व्यावहारिके-
त्यनेन च ब्रह्मान्यविषयकज्ञानाबाध्यस्य प्रातिभासिक-
शब्देन ब्रह्मान्यविषयकज्ञानजन्यनाशप्रतियोग्यज्ञानप्रयुक्तस्य
च विवक्षणात् नानुमानात् प्राक् सत्ताभेदासिद्धिनिबन्ध-
नो दोषः । वस्तुतः परमते तादृशप्रतियोगिताद्वयस्य सत्त्वे
अलीकत्वेऽपि वा तद्भेदस्य प्रामाणिकतया नाप्रसिद्धपव-
काशः । न चात्र साध्यवैकल्यम् स्वाधिकरणेत्यनेन स्वनि-
रूपितत्वस्वसजातीयनिरूपितत्वोभयाभाववदधिकरणतावतो
विवक्षणात् । साजात्यं च कालसंबन्धित्वतदभावान्यतर-
रूपेण बोध्यम् । शून्यवादापत्तिवारणाय सत्तादात्म्यमपि
पक्षविशेषणमुपादेयम् । स्वाधिकरणसन्निष्ठेत्यादि वा वा-
च्यम् । न चैवमपि शुक्तिरजतादेरलीकतया अविनाशि-
त्वेन तन्निष्ठात् उक्ताभावप्रतियोगित्वात् अन्यस्य तन्नि-
ष्ठाभावप्रतियोगित्वस्याप्रसिद्ध्या साध्यवैकल्यं दुर्वारमिति
शङ्क्यम्, अविनाशीत्यनेन कालसंबन्धित्वविशेषितस्य अ-
विनाशिनो विवक्षितत्वात् ॥

• ननु 'नेह नानास्ति' इत्यादिश्रुत्यर्थे विवदमानं प्रति
तन्निर्णयार्थैतत्साध्यादर इति ते मतम्, व्याख्याता च

त्वया सा श्रुतिरित्थम्— नेह नानेत्यत्र इहेति पदेन विनाशितृश्यविशिष्टं बोध्यते, विनाशितृश्यविशिष्टे च ब्रह्मणि नाना किंचनेति पदाभ्यां उपात्तस्य आत्मभिन्न-दृश्यस्य अत्यन्ताभावो नन्वा बोध्यते; तथा च उक्तश्रुत्या जगति स्वसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगित्वलक्षणमि-ध्यात्वलाभ इति; तन्न युक्तम्, विनाशितृश्यविशिष्टस्य मिध्यात्वेन उक्तनिषेधाधिकरणत्वासंभवात्; दृश्याधिष्ठाने हि दृश्यस्य निषेधः त्वया वाच्यः; अधिष्ठानं तु अध्यस्ताधिक-सत्ताकमेव स्यात्; न च स्वप्ने आरोपितरजताधिष्ठानस्य शुक्त्यादेरध्यस्ताधिकसत्ताकत्वं नास्ति स्वप्ने प्रतीतस्य सर्वस्य प्रातिभासिकत्वात् इति वाच्यम्, प्रातीतिकस्य अज्ञानाविष-यस्य अधिष्ठानत्वासंभवात्, सामान्यतो ज्ञातं विशेषतश्च अज्ञातं हि अधिष्ठानं भवति; अत एव नेदं रजतमिति स्वप्नज्ञानस्य बाधकत्वमपि असंभवि; भ्रमकाले अज्ञातस्य अधिष्ठानतत्त्वज्ञानमेव हि बाधकं दृष्टम्; किं च यथेदं भूतलं घटवदिति एकभूतलविषयकज्ञानस्य नेदं भूतलं घट-वदिति भूतलान्तरविषयकज्ञानस्य च न बाध्यबाधकभा-वोऽस्ति भिन्नविशेष्यकत्वात् । तथा स्वाप्निकयोरिदं रजतं नेदं रजतमिति ज्ञानयोः न बाध्यबाधकभावः; प्रातीतिके धर्मरूपविशेष्ययोः ज्ञानभेदेन भिन्नत्वादिति चेत्; न, दृश्य-

तादात्म्यापन्नस्य सतोऽनिर्वाच्यत्वेऽपि तन्न श्रुत्या दृश्यनिषे-
धबोधने बाधकाभावात् । न हि वेदान्तिभिरधिष्ठानाति-
रिक्ते भूतलादौ घटाद्यभावो न स्वीक्रियते । किं च अवि-
द्याविषयत्वोपहितस्यैव अधिष्ठानतया दृश्यतादात्म्यवत्तया
च तत्र तन्निषेधे त्वदिष्टस्यापि न क्षतिः । अधिष्ठानस्य अध्य-
स्ताधिकसत्ताकत्वमध्यस्तबाधकाषाध्यस्वीयकेवलरूपकत्वरू-
पमप्रत्यूहम् । अन्यादृशाधिकसत्ताकत्वनियमश्च अप्रयोजकः ।
अपि च शुद्धस्यैव प्रपञ्चाधिष्ठानत्वेऽपि न क्षतिः, उपहितरू-
पस्यैव जगदुपादानतया तन्निष्ठान्त्यन्ताभावप्रतियोगित्वमात्रेण
जगन्मिथ्यात्वसिद्धेरप्रत्यूहत्वात् । अस्तु वा 'नेह नाना' इति
वाक्येनापि शुद्धस्यैव ब्रह्मणो बोधः । तत्र हेति शब्दोपात्तदृश्य-
तादात्म्योपलक्षितब्रह्मवृत्तित्वस्य दृश्यात्यन्ताभावे बोधनमा-
त्रेण विवक्षितार्थसिद्धेः । तद्धर्मावच्छिन्नविषयताकनुद्धावेव तदु-
पहितविषयकत्वस्वीकारात् । अधिकमुक्तम्, वक्ष्यते च । स्वा-
प्रशुक्त्यादेः स्वाप्ररजताधिष्ठानत्वं तु नास्माकमनुमतम् । के-
चित्तु प्रातिभासिकस्यापि अनुभवानुरोधेन अज्ञानविषयताव-
च्छेदकत्वमङ्गीक्रियते ; न चाज्ञानविषयतानवच्छेदकत्वरूपप्रा-
तिभासिकत्वक्षतिः, तत्तदज्ञानान्याज्ञानविषयतानवच्छेदकत्व-
स्यैव प्रातिभासिकत्वशरीरे निवेशात् ; एवं च स्वाप्ररजताद्य-
भावावच्छिन्नप्रशुक्त्यादेरज्ञानविषयतावच्छेदकत्वरूपमधिष्ठान-

त्वं निरपवादम् ; अज्ञानविषयत्वतदवच्छेदकत्वान्पतरूपव-
त्त्वस्यैव अधिष्ठानत्वरूपत्वादिति प्रातिभासिकविशेषस्याप्यधि-
ष्ठानत्वमुपपादयन्ति । किं चेत्यादिकमप्युक्तम् , इदं रजतं
नेति स्वप्नकल्पितेदमर्थस्यैव यत्र रजतत्वेनानुभवकाले प्राङ्म-
या रजताभिन्नत्वेन अनुभूतमिदम् इत्यनुभवः, तत्रेदमंशस्य
प्रत्यभिज्ञाबलात् एकयोपगमे क्षत्यभावात् । अन्यथा जाप्रत्य-
पि तदनुपपत्तेः ॥

सक्ताभावश्च व्याप्यवृत्तित्वेन विशेषणीयः, तेन ना-
व्याप्यवृत्तितामादाय अर्थान्तरम् । प्रतियोगिता च स्व-
न्यूनवृत्तिधर्मानवच्छिन्ना प्राह्या । तेन व्यधिकरणधर्मावच्छि-
न्नाभावमादाय उभयाभावादिकमादाय च नार्थान्तरम् । न
चैवमपि विशिष्टाभावमादाय अर्थान्तरं दुर्वारमेवेति वाक्य-
म्, विशिष्टाभावप्रतियोगितायाः शुद्धे अनभ्युपगमात् ।
अभ्युपगमेऽपि वा तस्या व्यासज्यवृत्तित्वोपगमेनाव्यासज्य-
वृत्तिप्रतियोगिताया एव विवक्षणीयत्वाच्च । अव्यासज्य-
वृत्तित्वस्याप्युपगमे स्वावच्छिन्नसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्र-
तियोगित्वान्यूनवृत्ति यत् तदवच्छेदकं तद्वत्त्वस्यैव विवक्ष-
णीयतया उक्तदोषानवकाशात् । एवं स्वव्यधिकरणसंबन्धा-
नवच्छिन्नत्वेनापि प्रतियोगिता विशेषणीया । तेन न व्य-

धिकरणसंबन्धावच्छिन्नाभावमादय अर्थान्तरम् । न च श्रुत्यादिसिद्धोत्पत्तिकस्य अर्थक्रियासमर्थस्य अविद्योपादानकस्य तत्त्वज्ञानबाध्यस्य वियदादेः रूप्यादेश्च धीकाले विद्यमानेन असद्विलक्षणस्वरूपेण 'निषेधो न युक्तः प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिना अभावस्य विरोधादिति वाच्यम्, संयोगादेरव्याप्यवृत्तित्वनये तत्रैवोक्तनियमव्यभिचारात् । व्याप्यवृत्तेस्तादृशाभावस्य प्रतियोगिविरुद्धत्वनियमो न व्याहृत इति चेत्, प्रत्यक्षानुरोधेन व्याप्यवृत्तेरिति विशेषणवत् श्रुतितन्मूलकानुमानाद्यनुरोधेन ऐन्द्रियकत्वमभावे अप्रातिभासिकनिरूपितत्वं च अधिकरणतायां विशेषणमस्तु । अस्तु च प्रत्यक्षानुरोधेन अभावः प्रतियोगिविरुद्ध इति नियमस्येव श्रुत्याद्यनुरोधेन व्याप्यवृत्तिः अभावोऽपि प्रतियोगिविरुद्ध इति नियमस्यापि परित्यागः । उक्तं च 'विरुद्धमिति नः क्व संप्रत्ययः' इति । उत्पत्त्यादिमत्त्वस्योक्तमिथ्यात्वेन विरोधस्तु असिद्धः । अन्यथा अत्यन्तासति व्यतिरेकसहचारदर्शनस्य अविशिष्टतया मिथ्यात्वाभावस्योत्पत्तिव्याप्यतापत्त्या नित्यत्वेन त्वदभिमतस्य वियदादेरपि मिथ्यात्वापत्तेः दुर्वारत्वापातात् । प्रमाणान्तरविरोधाविरोधसहकृतेन सहचारदर्शनादिना नियमविशेषत्यागाङ्गीकारौ च ममाप्यविशिष्टाविति यत्किंचिदे-

तत् । एवमिदं रजतमिति भ्रमानन्तरं अधिष्ठानतत्त्वसाक्षा-
त्कारे रौप्यमत्र नास्ति नाधीत् न भविष्यति इति स्वरूपे-
णैव निषेधप्रतीतेः असत्ख्यातेरसंभवेन शुक्तिरजतादेरुत्प-
त्तिसिद्धौ तत्रापि तादृशव्याप्तिभङ्गो द्रष्टव्यः । न च
तत्र लौकिकपरमार्थरजतमेव तादृशनिषेधप्रतियोगीति वा-
च्यम्, भ्रमबाधयोर्वैयधिकरण्यापत्तेः अप्रमत्तप्रतिषेधापत्तेश्च
न चैवं त्रैकालिकनिषेधं प्रति स्वरूपेणापणस्थं रूप्यं पारमा-
र्थिकत्वाकारेण प्रातिभासिकं वा प्रतियोगीति मतहानिः
स्यादिति वाच्यम्, अस्याचार्यवचसः आपणस्थरूप्यवृत्ति-
ना व्यावहारिकेण रजतत्वेन गृह्यमाणं प्रातिभासिकं रूप्यं
स्वरूपेण पारमार्थिकत्वाकारेण वा उक्तनिषेधप्रतियोगीत्य-
यं कत्वात् । एतावदुक्तिश्च, पुरोवृत्तिप्रातिभासिकरजतमात्र-
वृत्तिना रजतत्वेनैव रजतं प्रतीयत इति मतनिरासार्थं
लौकिकपारमार्थिकेन रजतत्वादिनापि तत् प्रतीयत इति
प्रतिपादयितुम् । अन्यथा इष्टतावच्छेदकत्वेन गृहीतधर्म-
प्रकारकज्ञानासंपत्त्या भ्रमात् प्रवृत्त्यादिकार्यानुत्पत्तेः । तदुक्तं
तत्त्वदीपिकायाम्—‘तस्मात् लौकिकपरमार्थरजतमेव नैदं रज-
तमिति निषेधप्रतियोगि’ इति पूर्वाचार्याणां वाचोयुक्तिस्तु
पुरोवर्तिनि रजतार्थिनः प्रवृत्तिदर्शनात् लौकिकपरमार्थरज-
तत्वेन अपरोक्षतया प्रतीतरथ लौकिकपरमार्थरजतमिदं

कालत्रयेऽपि न भवतीति निषेधप्रतियोगितामाहृत्य नेतव्या इति । अयं भाव.— एकविभक्त्यन्तपदोपस्थापिते धर्मिणि प्रतियोगिनि च नव्योऽन्योन्याभावबोधकत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् घटः पटो नेति वाक्यवत् रजतत्वेन साक्षात्कृतं पुरोवर्ति लौकिकपरमार्थरजतं नेति वाक्यस्यान्योन्याभावबोधकत्वे सिद्धे अभिलापजन्यप्रतीतिसमानाकारत्वात् अभिलप्यमानप्रतीतेः लौकिकपरमार्थेन रजतत्वादिना साक्षात्कृतं इदं न लौकिकपरमार्थरजतमिति तादृशसाक्षात्कारविषयेदंत्वावच्छेदेन उक्तभेदबोधपरवाक्याभिलप्यमानप्रतीतेरन्योन्याभावविषयकत्वमेव सिध्यति । तथा च इदंशब्दनिर्दिष्टे प्रातीतिकरजते उक्तरजतशब्दनिर्दिष्टव्यावहारिकरजतान्योन्याभावप्रतीतेरार्थिकं मिथ्यात्वम् । नात्र रजतमिति वाक्याभिलप्यप्रतीतेश्च रजतत्वेन रजतसामान्याभावविषयकत्वात् कण्ठोक्तमेव मिथ्यात्वमित्यतो नापसिद्धान्तो नाप्यन्यथाख्यातिः न वा ग्रन्थविरोधः ॥

यत्तु प्रातिभासिकरजते व्यावहारिकरजततादात्म्यारोपो न युक्तः, विषमसत्ताकयोरन्योन्यस्मिन् अन्योन्यस्य तादात्म्येन भाने एकस्यापराज्ञानकार्यत्वनियमात् स्वोपादानाज्ञानविषय एव तादात्म्यारोपाच्च; अन्यथा पुरोवृत्तितत्त्वाज्ञाने-

ऽपि व्यावहारिकरजततत्त्वज्ञाने प्रातिभासिकरजतस्य निवृत्तिः स्यात् ; किं च प्रातिभासिके उपनायकाभावात् कथं व्यावहारिकतादात्म्यारोपः ; तत्प्रतीत्यङ्गीकारे अन्यथाख्यात्यापत्तिरेवेति यथाश्रुतमूलदूषणम् ; तन्न, प्रातिभासिके व्यावहारिकरजतभेदस्यावृत्तत्वेन तादात्म्यारोपस्य सुलभत्वात् । सामग्र्याः अनुभवस्य च सर्वे समसत्ताकयोः तादात्म्यारोपस्येव विषमसत्ताकयोरपि तादात्म्यारोपस्य संभवेन च्छक्तनियमस्याप्रयोजकत्वान् । प्रातीतिके तदुत्पत्तिकालोत्तरं उत्पन्नेन दूरत्वादिदोषेणासंनिहितस्य अनधिष्ठानस्यापि व्यावहारिकस्य तादात्म्यारोपदर्शनाच्च । एकत्र तादात्म्येनारोपितस्य प्रातीतिकस्य अन्यत्र तादात्म्येनारोपो न संभवतीति प्रलापस्तु न शक्यः, निर्युक्तिकत्वात् । न च शुक्तावारोपितस्य रजतस्य रङ्गेऽपि तादात्म्यारोपस्वीकारे तत्तत्त्वज्ञानमात्रादपि तन्निवृत्तिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, तत्त्वज्ञानस्य स्वसमानविषयकाज्ञाननिवृत्तिद्वारा तत्कार्यस्यैव निवर्तकतया प्रथमं शुक्तावारोपितस्य रजतस्य रङ्गाज्ञानकार्यतया तत्तत्त्वज्ञाने तन्निवृत्त्यापादनस्य व्यधिकरणत्वान् । तत्कार्यरजततादात्म्यनिवृत्तेश्च इष्टत्वात् । मरणाद्युपनायकसंभवेन किंचेत्यादेरयुक्तत्वाच्च । यत्त्वयमभिप्राय इत्याद्यशुद्धं प्रत्यश्रानुभवविचारे शब्दस्वभाववर्णनस्य अनुपयोगादिति, तन्न, लौकिक-

परमार्थरजतमेव नेदं रजतम् इति निषेधप्रतियोगीत्यादिपूर्वा-
चार्यवचनस्य नेदं लौकिकपरमार्थरजतमित्याकारकशब्दाभि-
ल्प्यमानानुभवविषयनिषेधप्रतियोगितात्पर्यकस्य शब्दस्वभा-
ववर्णनं विना स्वाभिमतपक्षे स्वाचार्यवचनविरोधपरिहारासं-
भवात् । तस्मान् तस्याशुद्धत्वं प्रलपता स्वस्यापाण्डित्यमेव
प्रकटितम् ॥

अथैवं शुक्तिरजतादेरुत्पत्तिनाशस्वीकारे इदं रूप्यमु-
त्पन्नं नष्टं चेति धीप्रसङ्गः, त्रैकालिकनिषेधप्रतीतिश्च
न स्यादिति चेत्, न । उत्पादविनाशप्रतीतिरियं प्रतिभास-
समये आपाद्यते बाधसमये वा ! नाद्यः, पूर्वोत्पन्नाविनष्टशु-
क्त्यभिन्नतया प्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वात्; विरोधिज्ञानानु-
दये रूप्यस्य अविनाशाच्च । नापरः, त्रैकालिकनिषेधप्रतीते-
रेव तत्प्रतिबन्धकतया तादृशनिषेधप्रदो उत्पाद्यादिप्रहस्य
अनुत्पत्तेः ।

यस्वेवं सति घट उत्पन्नो घटो नष्ट इत्यादिप्रती-
तेरप्यपलापप्रसङ्गः । तथा हि—इयं प्रतीतिः भ्रान्तिसमये
वा स्यात् बाधसमये वा; नाद्यः, अनुत्पन्नाविनष्टप्रह-
स्यरूपाभिन्नतया प्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वात्; विरोधि-
प्रहस्यज्ञानोदयपर्यन्तं घटाद्यवस्थितिप्रसङ्गाच्च; नापरः, अत्य-

न्ताभावप्रहस्यैव प्रतिबन्धकत्वादिति । तदसत्— इदं रज-
 तमिति भ्रमस्थले इदानींतनोत्पत्तिमत्त्वादिव्यावर्तकेन इदा-
 नींतनोत्पत्त्यादिशून्यत्वेन गृह्यमाणशुक्लत्वाद्यभिन्नत्वेन प्रह-
 वत् मन् घट इत्यादौ भाममानमद्रूपे अनुत्पन्नत्वादेः अगृ-
 हीतत्वेन उत्पत्त्यादिमत्त्वप्रहविरोधिनः तद्व्यावर्तकधर्मवत्ता-
 निश्चयस्य अभावेन घटादावुत्पत्त्यादिमत्त्वप्रहे बाधकाभा-
 वात् । विरोधिब्रह्मज्ञानेत्यादिकमप्ययुक्तम्, बाधात् पूर्वं रूप्य-
 नाशस्याभावेन विषयाभावात् तत्प्रत्यक्षापत्तिरित्युक्ते उक्तब्र-
 ह्मज्ञानपर्यन्तं घटाद्यवस्थित्यापादनस्य व्यधिकरणत्वात्, अ-
 प्रयोजकत्वाच्च ॥

यद्यपि प्राचीनतार्किकमते अत्यन्ताभावप्रागभावादीनां
 परस्परविरोधित्वात् परस्परवत्तानिश्चयस्य परस्परवत्ता-
 ज्ञानविरोधित्वमस्ति, तदभिप्रेत्यैव हि परेण त्रैकालिक-
 निषेधप्रतीतिश्च न स्यादित्युक्तम्, तदनुसृत्य चाचार्यैः
 अत्यन्ताभावप्रहान् न ध्वंसप्रह इति प्रतिपादितम् ; परमा-
 र्थतस्तु सिद्धान्ते प्रतियोगिनेव ध्वंसादिनापि नात्यन्ता-
 भावस्य विरोध इति न तद्वत्ताज्ञानं ध्वंसप्रहे प्रतिब-
 न्धकम्, तथा च शुक्तिरूप्यं नष्टम् इत्यापत्तिः दुर्बारा ;
 तथापि शुक्तिरजतादिप्रातिभासिकध्वंसाननुभवान् तद्वंस-

स्येन्द्रियाद्ययोग्यत्व कल्प्यत इति न तत्प्रत्यक्षापत्ति । यदि च शुक्तिरजतादीनां ध्वसो नोपेयते, अधिष्ठानसत्त्वनिश्चयानन्तर तत्समानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्ताननुवृत्तरव उच्छेदशब्दार्थत्वात् इति विभाव्यते तदा न काचित् अनुपपत्ति । अधिकमत्र वक्ष्याम । एवं चोक्तरीत्या शुक्तिरजताद्ये ध्वसादिप्रत्यक्षानुपगमेऽपि सार्वजनीनस्य घटो ध्वस्त इत्यादिप्रत्यक्षस्य अपलापो न युक्त । अथैवमपि आरोप्यधर्मस्य उत्पत्त्यादेरधिष्ठाने प्रतीतिरुचितेति चेत्, न, यद्रूपविशिष्टस्यारोप्यता तद्रूपवत्त्वेनैव अधिष्ठान भासते, उत्पत्त्यादिमत्त्व तु मिथ्यात्वादिवन् आवृतत्वात् नावच्छेदकम् । अन्यथा त्वदभ्युपगत रूपादिनिष्ठ असत्त्वमपि तथा स्यात् । यत्तु उत्पत्त्यादे ब्रह्मभिन्नस्य कल्पितत्वेन आवृतत्वं सम्भवतीति, तन्न, जडे आवरणकृत्वाभावेन अज्ञानविषयत्वानभ्युपगमेऽपि अज्ञानविषयतावच्छेदकत्वादिरूपस्य तस्य सिद्धान्ते अत्रिरुद्धत्वात् । प्रपञ्चविष्यते चैतन् आवरणकृत्यनिरूपणे ॥

नन्वनिषिद्धत्वस्य उत्पत्त्याद्यप्रयोजकत्वे किं तत्प्रयोजकं नियतं चेत् व्यापकं चेत् क्षेयत्वादिव्याप्यं चेत् घटत्वादिसममिति चेत् प्रागभावप्रतियोगित्वादि तद्वन्निष्ठजनकतावच्छेदकं चेत् न किञ्चिन्, स्वरूपसयन्धात्मकप्रयोजकताशालिं चेत्

सामग्रीमिध्यात्वे तु इत्यन अनुत्पत्त्यापत्तिरिति चेत् मत्तत्वे-
ऽप्यात्मवत् मा कुतो न म्यात्, तस्मान् उत्पत्त्यादिमत्त्वे वस्तु-
म्बभावादिकम-घटेव किंचित् नियामकम्, न च तत् दुर्नि-
रूपम्, सत्तादात्म्यादेरेव तयात्समभवादिति मक्षेप ॥

न-वेवमत्यन्तामत्त्वापत्ति प्रतिपन्नोपाधौ त्रैकालिकनिषेध-
प्रतियोगित्व हि अन्यत्र अमत्त्वेन सप्रतिपन्नस्य घटादे सर्वत्र
त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वपर्यवसन्नम्, अन्यथा तथामन्यत्र
सत्त्वापातान्, न हि तेषाम-यत्र सत्तामभवति इति त्वदुक्तेभ्य,
तथा च कथमसद्वैलभ्रण्यम्, न हि शशशृङ्गादेरितोऽन्यत्
असत्त्वम्, न च निरुपाख्य तत्, निरुपाख्यपदेनैव ख्यायमा-
नत्वात्, नापि अप्रतीयमानत्वम्, अमत्ताऽप्रतीतौ अमद्वैलभ्र-
ण्यज्ञानस्य असत्प्रतीतिनिरामस्य अमत्पदप्रयोगस्य च अ-
योगात् । नापि अपरोक्षतया अप्रतीयमानत्व तत्, नित्या-
तीन्द्रियेष्वतिव्याप्तेरिति चत्, न, आपाद्यमानस्य अत्यन्ता-
सत्त्वस्य त्रिकालसर्वदेशीयनिषेधप्रतियोगितारूपत्वे इष्टापत्ते ।
इतोऽन्यत् अमत्त्व च सत्प्रतियोगिकतादात्म्यादिशून्यतानि -
स्वरूपत्वादिकमेव । तस्य च त्रैकालिकनिषेधप्रतियोगित्वाव्या-
पकत्वे बाधकाभावात् । न च स्वरूपाप्रतिश्लेषकस्य निषे-
धत्व पारिभाषिकमेव स्यादिति वाच्यम् । स्वरूपपरमार्थ

नाप्रतिक्षेपदक्षस्य निषेधत्वस्य पारिभाषिकत्वायोगात् । स-
त्त्वेन प्रतीत्यनर्हत्वमिति मूलोक्तमत्यन्तासत्त्वमपि सत्तादा-
त्म्यशून्यत्वपर्यवसितमेव । अस्तु वा तत् यथाश्रुतमेव तथापि
न क्षतिः । शून्यवादपर्यवसानवारणायैव असद्वैलक्षण्यस्य
सत्त्वेन प्रतीत्यर्हत्वरूपस्य साध्यादिकोटौ निवेशनीयतया
कालसंबन्ध्यत्यन्ताभावाप्रतियोगिरूपाबाध्यस्य यत् तादात्म्यं
तस्यैव प्रकृतलक्षणप्रविष्टसत्त्वशब्दार्थत्वेन तादृशतादात्म्यो-
परक्तप्रतीतिविषयत्वस्य शून्यवादिना काप्यनभ्युपगमेन उक्त-
दोषवारणसंभवात् ॥

एतेन अमतः प्रतीत्यङ्गीकारे क्वचिदप्युपाधौ सत्त्वे-
नापि प्रतीतिसंभवात् सत्त्वेन प्रतीत्यर्हत्वमात्रेण नास-
द्वैलक्षण्यसिद्धिः ; किं चावच्छिन्नवृत्तिकान्यमर्बदेशवृत्ति-
कात्यन्ताभावप्रतियोगित्वलक्षणात्यन्तासत्त्वस्य शुक्तिरूप्यश-
शगृह्णादिसाधारणतया तयोरेकस्य सत्तादात्म्येन प्रतीति-
रन्यस्य नेत्यत्र मानाभावः ; शून्यवादिनापि तादृशासद्वैलक्ष-
ण्यस्य प्रपञ्चे स्वीकारात् न शून्यवादपर्यवसानमपि ; शून्य-
वादिभिरित्याद्यपि न सत्, सांवृतसत्त्वस्य जगति तैरपि स्वी-
कारात् ; वास्तवसत्त्वस्य तवाप्यभावात् ; 'द्वे सत्त्वे समुपाश्रित्य
बुद्धानां धर्मदेशना । लोके संवृतसत्त्वं च सत्त्वं च परमार्थतः'
इत्यादित उक्तेश्चेति परास्तम् । उक्ताबाध्यतादात्म्योपरक्तप्रती-

तिविषयत्वस्य शून्यवादिभिरस्वीकारात् । अवाध्यत्वोपलक्षित-
 ज्ञानस्वरूपसत्ताया अस्माभिरभ्युपगमाच्च । 'द्वे सत्त्वे' इत्या-
 दित उक्त्या च न शून्यताया, परमार्थत्वं तदभिमतमिति अव-
 गम्यते । सत्यक्षणिकविज्ञानवादानिर्वचनीयक्षणिकविज्ञानवा-
 दौ परस्परविरुद्धौ कथं युद्धैरुपदिष्टावित्याशङ्क्य 'देगना लो-
 कनाधानां भोतृचित्तवशानुगा' इति धर्मकीर्तिना समाहि-
 तत्वेन तदनुसारेण उक्तवाक्यस्यापि संवृतसत्त्वं पारमार्थिक-
 सत्त्वं चेति यत् सत्त्वद्वयं विवक्षाभेदेन लोके जगति सदुभय-
 माभित्य विनेयबुद्ध्यनुसारेण बुद्धानां धर्मदेशना इत्यर्थस्यैव
 आदरणीयत्वात् ॥

किं च यदि शून्यतायाः परतःसिद्धिः, तर्हि परो
 वक्तव्यः, संवृतिरेवेति चेत् तथा सति विश्वशून्यत-
 योर्न कश्चित् विशेषः । अथ सा स्वतःसिद्धा, तर्हि
 स्वप्रकाशानुभवरूपायाः तस्या अवाध्यायाः पारमार्थिकत्व-
 मेवेति शून्यतेति परिभाषामात्रं स्यात् । स्पष्टं चेदं बौद्धाधि-
 कारे । अथोच्येत शून्यवादपर्यवसानमस्तु मा वा, तत्त्ववादि-
 रीत्या अत्यन्तासत्त्वमापाद्यते इति चेत्, भैषम्, उक्ताभाव-
 प्रतियोगित्वस्य सत्त्वेन प्रतीयमानत्वसहितस्य त्वदभ्युपग-
 तासत्त्वस्येष्टत्वेन आपादनानर्हत्वात्, शशशृङ्गादिप्रतीतासपि
 तुच्छविषयताया निराकृतत्वाच्च ॥

यत्तु अधिष्ठानस्य ज्ञानमात्रमेवार्थोपहेतुः, न च तत्त्व-
स्त्वमिति शून्यवादः कथं निवारणीयः ; न च अधि-
ष्ठानस्य ज्ञाततया मत्त्वाभिद्धावपि अज्ञाततया मत्त्वं मि-
थ्यति, अज्ञानस्य स्वकल्पितार्थविषयकत्वायोगान् इति
वाच्यम्, सामान्यतो ज्ञातस्य विशेषतस्त्वज्ञातस्य अधि-
ष्ठानतया, तत्त्वस्य च त्वदभिमतविश्वधिष्ठाने निर्विशेषे
स्वप्रकाशे ब्रह्मण्यसंभवान् तदन्यस्य च अज्ञानकल्पितत्वेन
अज्ञानविषयत्वायोगान् त्वन्मतेऽपि भ्रमे असदधिष्ठानकत्वस्य
दुर्वारत्वान् ; किं च स्वाप्नशुक्त्यादौ रजतारोपाङ्गीकर्तुः
तव मते अज्ञाततयापि नाधिष्ठानसत्त्वमिद्धिः, अयुक्तं च
प्रातीतिकस्य स्वाप्निकस्य अज्ञानाधृतत्वमपीति ; तत्र, स्वप्र-
काशचैतन्यस्याप्यज्ञानाधृतत्वे बाधकाभावस्यान्यत्रोपपादित-
त्वात्, अत्रापि अत्रे उपपादयिष्यमाणत्वाच्च । स्वाप्निकशु-
क्त्यादेः स्वावहारिकशुक्त्यादेरिव केनचित् रूपेण अधिष्ठानः
तावच्छेदकत्वेऽपि आरोपप्रयोजकाज्ञानविषयत्वरूपाधिष्ठान-
त्वानभ्युपगमात् । न च तदवच्छिन्नप्रचितोऽपि प्रातिभासिक
तया नाधिष्ठानत्वमंभव इति वाच्यम्, प्रातिभासिकतादात्म्यो-
पहितायाः तस्याः तथात्वेऽपि स्वरूपतः पारमार्थिकत्वात् ।
अन्यथा बाध्यसमसत्ताकैकरूपत्वेन बाधकमपीतिविषयत्वायो-
गात् । न हि समसत्ताकयोः बाध्यबाधकभावः, विनिगम-

नाविरहेण वैपरीत्यस्यापि प्रसङ्गात् । स्वाप्ररजताद्यभावात्मनः
स्वाप्रशुक्त्यादेः स्वाप्ररजताभावनिश्चायकत्वेऽपि अभिष्ठानत्वा
तदवच्छेदकत्वं नास्तीति मुख्यमिद्धान्तस्य दर्शितत्वाच्च ॥

यत्तु यत्र सदेव शुक्त्यादि असद्रजतात्मना भाति स
विपर्ययः यत्र तु अमत् शशशृङ्गादि सदात्मना
भाति स विकल्प इति 'प्रमाणविपर्ययविकल्पनिद्रास्मृतयः'
इति पातञ्जलसूत्रस्थविकल्पविपर्ययपदयोः व्याख्यानम्, तद-
सत्, 'शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः' इति सूत्र-
स्थभाष्यविरोधात् । तथा हि तत्र भाष्यम्— स न प्रमा-
णोपारोही न विपर्ययोपारोही, वस्तुशून्यत्वेऽपि शब्दज्ञान-
माहात्म्यनिबन्धनो व्यवहारो दृश्यते, तद्यथा चैतन्यं पुरु-
षस्य स्वरूपमिति यदा चित्तरेव पुरुषः तदा किमत्र केन
व्यपदिश्यते इत्यादि । एवम् 'विपर्ययो मिथ्याज्ञानमतद्रूप-
प्रतिष्ठम्' इति सूत्रभाष्यविरोधश्च । तथा हि तत्र भाष्यम्—
स कस्मान्न प्रमाणं यतः प्रमाणेन बाधते, भूतार्थविपर्य-
यवान् प्रमाणस्य तत्र प्रमाणैर्न बाधनम् बाधनमप्रमाणस्य
दृष्टम्; तद्यथा द्विचन्द्रदर्शनम्, तद्विषयेणैकचन्द्रदर्शनेन
बाध्यत इति । सेयं पञ्चपदा भवति अविद्या अविद्यास्मि-
त्तारागद्वेषाभिनिवेशाः पञ्चद्वेषाः इति एत एव स्वमंज्जामिः
समो मोहो महामोहः तामिस्रोऽन्धतामिस्र इति एते चित्तम-

उपसङ्गेन अभिधास्यन्त इति । अधिकं तु कौस्तुभे द्रष्ट-
व्यम् ॥

अथोपाधिशब्देनाधिकरणमात्रविवक्षायाम् अर्थान्तरं वा-
च्यवाच्यधिकरणकात्यन्ताभावप्रतियोगिनो रूपादेः अभिध्या-
त्वात्; अधिष्ठानविवक्षायां तु भ्रमोपादानाज्ञानविषया-
धिष्ठानत्वेन भन्योन्याश्रयत्वम्, ज्ञानस्य भ्रमत्वे हि विष-
यस्य मिध्यात्वं विषयस्य मिध्यात्वे च ज्ञानस्य भ्रमत्वमिति;
न च स्वतादात्म्येन प्रतीयमानत्वमेव प्रतिपन्नोपाधित्वमिति
वाच्यम्, तत्रापि स्वतादात्म्येन प्रमितत्वं भ्रमविषयत्वं वा त-
दिति विकल्पेन प्रागुक्तदोषानिस्तारात्; किं च स्वमंबन्धिदृ-
श्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिनि ब्रह्मणि अतिव्याप्तिः; न च नि-
र्धर्मके तस्मिन् अभावप्रतियोगित्वरूपधर्मो नास्तीति वाच्यम्,
हेतोर्भावाभावाभ्यां व्याघातात्; किं चैवं सत्यत्वादिकमपि तत्र
न स्यात्, तथा च 'सत्यम्' इत्यादिश्रुतिविरोधः; न चाधिक-
रणातिरिक्ताभाषानभ्युपगमेन उक्तमिध्यात्वाभावरूपसत्यत्वस्य
ब्रह्मस्वरूपत्वमङ्गीक्रियत इति वाच्यम्, ब्रह्मणो मिध्या-
त्वाभाषरूपसत्त्वरूपत्वेन तत्र सत्यत्वाभावः स्यादेवेति श्रुति-
विरोधस्तदवस्थ एव; किं चोक्ताभावत्वादिविशिष्टस्य मि-
ध्यात्वेन तद्बोधकभूतेरप्रामाण्यं च स्यादिति चेत्, भवम्,
प्रतिपन्नोपाधिशब्देन स्वप्रकारकर्षीविशेष्यस्य विवक्षितत्वात् ।

यद्वा स्वाधिकरणमेवोपाधिः शब्दार्थः । अधिकं प्राग्विवेचितम् ।
 ब्रह्मणस्त्वत्यन्ताभावप्रतियोगित्वे मानाभाव एव । तदुक्तम्—
 ‘निर्घर्मके तस्मिन्नभावप्रतियोगित्वरूपधर्माभावात्’ इति ।
 निर्घर्मके अत्यन्ताभावप्रतियोगित्वादिधर्मवत्ताप्रयोजकप्रमा-
 णशून्य इत्यर्थः । सत्यत्वमपि ब्रह्मणो मिथ्यात्वाभावरूपं
 अधिकरणात्मकं मिथ्यात्वविरोधि स्वीक्रियत एव । न च
 ब्रह्मणो मिथ्यात्वाभावात्मकत्वे स्वस्मिन् स्ववृत्तिविरोधेन
 तदभावोऽपि तत्र स्यादेवेति मिथ्यात्वं तस्य दुर्वारमेवेति
 वाच्यम्; गोत्वाभावे गोत्वाभावश्लेष स्वस्मिन् स्ववृत्ताव-
 विरोधित्वात् । परं तु सा पृत्तिरनिर्वाच्या भविष्याधी-
 ना चेति विशेषः । अभावत्वाद्युपहितविषयिण्याः श्रुतेः तदंशे
 तात्त्विकप्रामाण्याभावेऽपि तदुपलक्षितब्रह्मांशे तादृशं प्रामाण्यं
 निष्प्रत्यूहमेव ॥

यद्वा पारमार्थिकत्वाकारेण तादृशनिषेधप्रतियोगित्वं
 तत् । नन्वेवं पारमार्थिकत्वस्य मिथ्यात्वाभावरूप-
 तया मिथ्यात्वस्य तद्भूतित्वेन भन्योन्याभयः; पारमा-
 र्थिकत्वस्यापि पारमार्थिकत्वाकारेण निषेधे प्रथमपञ्चोक्तानव-
 स्यापत्तिरिति चेत्, न, सहकार्यन्तरासहकृतज्ञानजन्यनि-
 वृत्त्यप्रतियोगित्वरूपं ज्ञानप्रयुक्तावस्थितिसामान्याभावकत्वरूपं
 वा कालसंबन्धित्वसहितं यद्वाप्यत्र तज्यापकविषयताक-

यत्किञ्चिद्दीव्यक्ति तद्व्यक्तित्वेनोपादाय तद्धीविषयत्वरूप-
 पारमार्थिकत्वस्यैव पूर्वलक्षण इव अत्रापि निवेशनीय-
 वात् । यथासन्निवेशे च न वैयर्थ्यम् । एतेन सेत्वादि-
 दर्शननिवर्त्यदुरितादौ तादृशधीविषयत्वस्याभावेऽपि पारमा-
 र्थिकत्ववत् जगत्पि पारमार्थिकत्वोपपत्तौ अर्थान्तरं दुर्वार-
 मिति परास्तम् । यत्तुक्ताचार्यवचनविरोधाभावेऽपि—आभास-
 श्रसक्त्यानाभासं निषिध्यते इति, लौकिकपारमार्थिकत्वाका-
 रेण निषिध्यत इति, प्रतीतं रजतं पारमार्थिकत्वाकारेण
 निषिध्यते—इत्याद्याचार्यवचनविरोधो दुर्वार इति, तदसत्,
 प्रतिपन्नोपाधौ स्वरूपेण निषेधतदभावयोः द्वयोरेव सिद्धान्ता-
 रूढत्वेऽपि स्वरूपेण निषेधपक्षस्यापि आचार्यसंमतत्वद्योतनाय
 उक्ताचार्यवचनाभिप्रायवर्णनसामञ्जस्यात्, कात्याचार्योक्त्य-
 ननुगतत्वे अपसिद्धान्तताया दुर्वारत्वापत्तेः सर्वमवदातम् ॥

इति द्वितीयमिध्यान्वनिरक्तिः ॥



तृतीयनिरुक्तिः ॥



ज्ञाननिवर्त्यत्वं वा मिथ्यात्वम् । न चोत्तरज्ञाननिवर्त्ये
पूर्वज्ञानेऽतिव्याप्तिः, मुद्गरपातनिवर्त्ये घटादावव्याप्तिश्चेति
वाच्यम्, ज्ञानप्रयुक्तावस्थितिसामान्याभावकत्वस्य विव-
क्षितत्वात् । अवस्थितिश्च द्वेषा, स्वरूपेण कारणात्मना
च, सत्कार्यवादाभ्युपगमात् । एवं च घटादेः स्वरूपेणा-
वस्थित्यभावस्य मुद्गरपातादिप्रयुक्तत्वेऽपि कारणात्मना अव-
स्थितिसाधारणोक्तावस्थितिसामान्याभावस्य ब्रह्मज्ञानप्रयु-
क्तत्वात् नाव्याप्तिः । न वा सिद्धसाधनम् । अत एव न
वियदादेः ब्रह्महत्यादेरिव सेतुदर्शनादिना ब्रह्मज्ञानेन नाश-
सिद्धावपि मिथ्यात्वासिद्ध्या अर्थान्तरम् । तुच्छस्यावस्थि-
तिसामान्याभाववस्त्वेऽपि तस्य ज्ञानप्रयुक्तत्वाभावात् न तत्रा-
तिव्याप्तिः । शुक्तिरजतादेरपरोक्षप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या प्रति-
भासकाले अवस्थित्यङ्गीकारात् न बाधकज्ञानं विना तद्वि-
रह इति न साध्यविकलता । न च घटादेरेकावस्थितिकि-
शेषाभावस्य ज्ञानाप्रयुक्तत्वेन घटादाववस्थितिसामान्यवि-
रहस्य ज्ञानाप्रयुक्तत्वात् विशेषाभावातिरिक्तसामान्याभावा-

नभ्युपगमे घटादावव्याप्तिदुर्वारैव, ज्ञानप्रयुक्तविरहप्रतियो-
 ग्युपादानकत्वविशक्षायां तादृशाज्ञानोपादानके घटादावव्या-
 प्तिविरहेऽपि अनाद्यविद्यादावव्याप्तिदुर्वारैवेति वाक्यम् ;
 यथा मण्याद्यसमवधानकालीनस्य कारणाभावप्रयुक्तस्य दा-
 हाद्यभावस्य तत्तत्कालीनतत्तदाहाद्यभावत्वेन मण्याद्यप्रयु-
 क्तत्वेऽपि तत्समवधानकालीनतदभावस्य दाहसामान्याभा-
 वत्वेन तत्प्रयोज्यत्वम् एवं घटादीनां स्वरूपेणावस्थितिविर-
 हस्य ब्रह्मज्ञानप्राञ्जलीनस्य तत्त्वेन तदप्रयोज्यत्वेऽपि स्वस-
 मानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्तान्यतरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-
 भावत्वेन तत्प्रयोज्यत्वस्य निष्प्रत्यूहत्वात् ; ' विद्वान्नामरूपाद्वि-
 मुक्तः ' इति श्रुत्या धनवान् सुखीत्यत्र सुखे धनप्रयोज्यत्वस्यैव
 नामरूपसामान्यविमुक्तौ विद्वत्तायाः प्रयोजकत्वावगमात् ।
 शुक्त्यादितत्त्वज्ञानात् इदानीं तदज्ञानतत्प्रयुक्तान्यतरभा-
 स्तीति सार्वजनीनानुभवाच्च । अस्मिन्पक्षे अभावद्वैताभ्युपग-
 माच्च न शङ्कान्तरावकाशः ॥

अथ वा ज्ञानप्रयुक्तः अधिष्ठानतत्त्वज्ञानव्यापकः यो-
 ऽवस्थितिसामान्यस्य स्वस्वीयसंस्कारान्यतरस्य अभावः
 तत्प्रतियोगित्वं सत् । भवति च या या अप्रामाण्य-
 ज्ञानादिशून्यसाक्षात्कारिप्रमा सा स्वसमानविषयकाज्ञानध-
 णाश्रुतिः । या या स्वजन्यपट्टतरसंस्कारसहितोत्तप्रमा, स

उक्ताज्ञानतत्संस्कारक्षणावृत्तिः । सहितान्तोपादानात् उक्तसहितान्यशुक्त्यादिप्रमाया उक्तसंस्कारक्षणावृत्तित्वेऽपि न व्यभिचारः । अत एव जीवन्मुक्तनिष्ठप्रमापि तादृशक्षणावृत्तिः । या या उक्तप्रमा सा स्वसमानविषयकाज्ञानतत्प्रयुक्ततत्संस्कारान्यतरवत्कालपूर्वभिन्ना । तथा च तादात्म्येन उक्तप्रमां प्रति स्वाधिकरणक्षणावृत्तित्वसंबन्धेन उक्ताज्ञानतत्संस्कारान्यतरस्याभावः उक्ताज्ञानप्रयुक्ततत्संस्कारान्यतरस्य स्वाधिकरणकालपूर्वत्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावश्च व्यापक इति तादृशाभावप्रतियोगित्वस्य अज्ञानतत्प्रयुक्ततत्संस्कारेषु सत्त्वात् लक्षणसमन्वयः । तथा च तादात्म्यसंबन्धेन स्वजन्यपटुतरसंस्कारसद्वृत्तप्रमां प्रति तादृशोक्तज्ञानं प्रति वा व्यापको योऽभावः तन्निरूपितः । या स्वसमानविषयकत्वकालिकविशेषणतोभयसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता या च तादृशी स्वप्रयोजकाज्ञानसमानविषयकत्वस्वाधिकरणकालपूर्वत्वोभयसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिता च तदन्यतरावच्छेदकस्वस्वीयसंस्कारान्यतरत्वकत्वमिति तन्निरूप्यः । प्रतियोगिता च स्वव्यधिकरणसंबन्धाद्यनवच्छिन्ना प्राप्या । प्रयोजनं तु स्वयमूहम् । एतेन दण्डादिनिवर्त्यस्य घटाद्यवस्थाविशेषस्य ज्ञानानिवर्त्यत्वेऽपि ज्ञानप्रयुक्तावस्थितिविशेषविरहमादायान्यतरवत्त्वेन लक्षणसमन्वयेऽर्थान्तरत्वापत्तिरिति परास्तम् ;

यादृशज्ञानप्रयुक्तत्वं यदवस्थाविशेषस्य तादृशज्ञानस्य तदीया-
वस्थान्तराधिकरणकालपूर्वत्वादिमत्त्वे उक्तलक्षणासंभवात्
तादृशकालपूर्वत्वादिशून्यत्वे च मिथ्यात्वस्यैव सिद्ध्या अर्था-
न्तरानवकाशात् । न च या या साक्षात्कारिप्रमेत्यादि-
नियमो न संभवति, सन् घट इत्यादिप्रमाया भाषातवे-
दान्तजन्यप्रमायाश्च त्वन्मते ब्रह्मप्रमात्वेन स्वीकृतायाः स्वस-
मानविषयकाज्ञानकालवृत्तित्वेन व्यभिचारात्, विशेष्यता-
स्यविषयतामादायैव हि ज्ञानाज्ञानयोः समानविषयकत्वं
त्वया वाच्यम् न तु प्रकारत्वमादाय, अखण्डार्थवेदान्त-
वाक्यजन्यज्ञानतन्निवर्तनीयाज्ञानयोः तदसंभवात् ; तन्नो-
क्तप्रमयोरप्यस्तीति वाच्यम्, सन् घट इत्यादिप्रमायाः घटा-
द्युपहितसद्विषयकत्वेन मूलाज्ञानस्य च शुद्धविषयकत्वेन
समानविषयकत्वस्य सुदूरनिरस्तत्वात् । उक्तप्रमायां शुद्धस्य
भानेऽपि स्वनिरूपितविषयतानिरूपकत्वस्य संबन्धकोटौ निवे-
ज्ञात् नानुपपत्तिः । ज्ञानेच्छयोरिव ज्ञानाज्ञानयोरपि समाना-
कारयोः विषयताभेदे मानाभावेन वृत्तिनिरूपिताकारतास्य-
विषयताया एवाज्ञाननिरूपितत्वाभ्युपगमात् । साक्षात्का-
रत्वं च परोक्षान्यज्ञानत्वादिरूपमन्यद्वा इत्यन्यदेतत् । एवं
च मूलाज्ञानीया या जीवत्वब्रह्मत्वाद्युपलक्षितविषयता तन्नि-
रूपकत्वस्य सन् घट इत्यादिज्ञानादावसत्त्वात् न दोषः ।

अधिकं शास्त्रारम्भसमर्थनटीकायां द्रष्टव्यम् । आपातवेदान्त-
जन्यप्रमायाश्च नापरोक्षत्वम्, तथात्वेऽपि नाप्रतिषेद्धापरोक्षत्वं
तदेव च लक्षणे निविष्टम् । यदि च अरमक्षणे स्वेतरस्येव
स्वस्यापि ध्वंसत्वं स्वीक्रियते एकत्रापि रूपभेदेन ध्वंसत्व-
निरूपितप्रतियोगित्वानुयोगित्वयोः संभवात् सकलदृश्यत्वेन
हि तत्र प्रतियोगित्वं अरमतत्त्वज्ञानाश्रयतत्क्षणव्यक्तित्वेन
अनुयोगित्वं समनियताभावैक्यमते गगनाद्यन्ताभावस्य यो
व्यधिकरणधर्मसंबन्धाद्यवच्छिन्नाभावः तादृशाभावत्वस्य ग-
गनाद्यन्ताभावप्रतियोग्यनुयोगिकस्य तार्किकादिभिरपि स्वी-
कारात् । न ह्यन्यन्ताभावत्वादेस्तथात्वेऽपि ध्वंसत्वादीनामत-
थात्वनियमे मानमस्ति । एवं च ज्ञानात् सर्वं दृश्यं
नष्टमित्यादिविद्वदनुभवकालेन 'विद्वान्नामरूपाद्विमुक्त' इत्यादि-
श्रुतिबलेन च सर्वदृश्यप्रतियोगिकस्य अरमक्षणानुयोगिकस्य
ध्वंसत्वस्यापि संभव इत्युच्यते तदा ^१ज्ञानप्रयुक्ततावच्छेदकी-
भूतध्वंसत्वप्रतियोगित्वम् उक्तलक्षणार्थं इति नार्थान्तरा-
द्यवकाशः । न च ध्वंसस्य प्रतियोगिकालावृत्तिस्वनि-
यमात् इदमसंगतमिति वाच्यम्, (स्वाधिकरणकालपूर्वस्य)
स्वाधिकरणकालसामान्यस्य स्वाधिकरणकालपूर्वकालसामा-

1. ज्ञानप्रयुक्तध्वंसप्रतियोगित्वमात्रोक्तौ ज्ञानप्रयुक्तेच्छाप्रागभाव-
ध्वंसरूपेच्छाप्रतियोगित्वमिच्छाप्रागभावे वर्तते इति दोषः ॥

न्यस्य वा न भ्रंसत्वविशिष्टाधिकरणत्वमिति वादिद्वय-
सिद्धानियमेनैव निखिलातिप्रसङ्गवारणसंभवेन भ्रंसान्तरा-
कल्पनलाघवेन च त्वदुक्तनियमस्यानादरणीयत्वात् । एतेन
प्रतियोगिप्रागभावयोरिव प्रतियोगिभ्रंसयोः अभेदोक्तिः मूको-
ऽहमितिवत् व्याहृतेति निरस्तम् । प्रतियोगिदेशनियमाय त-
त्कारणतया कल्पनीयस्य प्रागभावस्य प्रतियोग्यभेदामंभवेऽपि
चरमक्षणवच्छिन्नस्य स्वस्य भ्रंसत्वस्वीकारे व्याहृत्ययोगात् ।
प्रतियोग्युत्पत्तेः पूर्वं स भविष्यतीत्यादिव्यवहारानुरोधेन
प्रागभावाङ्गीकारेऽपि प्रतियोगिभेदकधर्मवत्तयैव तत्सिद्धेश्च ।
यद्यप्ययमस्मादुत्तर इत्यादिव्यवहारनिर्वाहकमुत्तरत्वं घटा-
धिकरणतदन्यसाधारणमङ्गीकार्यम्, तथापि नासौ घटादि-
भ्रंसः, तथा सति घटादिनाशानन्तर मामादिव्यवधाने-
ऽपीदानीं घटो भ्रंसत इत्यादिप्रतीत्यापत्तेः । प्रकारान्तरेण
तद्धारणे च महागौरवम् । अधिकं तु तत्स्वरत्नपरीक्षायामनुसं-
धेयम् । चरमक्षणस्य भ्रंस इतिवत् चरमक्षणः स्वभ्रंस इत्या-
दिव्यवहारस्तु इष्ट एव । न चैवं जगति व्यवस्थामात्रो-
च्छेदः स्यादिति वाच्यम्, तत्तत्प्रमाणानुसारेण कल्पनी-
यायाः व्यवस्थायाः प्रमाणान्तराविरुद्धोक्तव्यवहाराभ्युपगमे-
नोच्छेदप्रसङ्गने बीजाभावान् । न ह्यत्र केनचित् प्रमाणेन
विरोधोऽस्ति । समयान्तरकल्पनाविरुद्धव्यवहारस्यापि परि-

तस्य कालासंबन्धित्वे तु तुच्छत्वं स्यात्, 'सदेव' इत्यादिवाक्यस्य व्यावहारिकप्रामाण्यमपि न स्यात् इति, तन्न, तदन्योन्याभाववत् तदधिकरणकालस्य तदधिकरणकालपूर्वत्वानधिकरणत्वमुच्छेद इत्युक्तौ उक्तदोषाभावात् । ब्रह्मज्ञानोत्तरत्वस्यापि आविद्यकस्य शुद्धब्रह्मण्यभ्युपगमेन तस्य च ब्रह्माधिकरणकालतया तत्पूर्वत्वाभाववत्त्वस्य च तदत्यन्त-भिन्ने काले क्वाप्यभावात् ॥ /

केचित्तु उच्छेदस्य उच्छिद्यमानधर्मत्वात् यास्कपरिपाठितेषु जायते भग्नि वर्धत इत्यादिषु षट्सु भावविकारेषु परस्परसामानाधिकरण्यस्योचितत्वेन उपचयोत्पत्त्यादियुक्ते दृश्यवर्गे विद्यमान एव चरमक्षणमंघन्धो भ्रंसः न तथाविधात्मनिष्ठ इति न तस्योच्छेदोपपत्तिः । एवं च दृश्याधिकरणक्षणनिष्ठः दृश्याधिकरणक्षणपूर्वत्वाभाव एव अधिकरणात्मा चरमदृश्यस्य ब्रह्ममाश्रात्काररूपस्य चरमो विकार एक एवाविद्यातत्प्रयुक्तचरमवृत्तीनां उच्छेदरूपः तन्तुनाश इव षटतदवयवतद्विकाराणाम् । न च उच्छेदस्यापि उच्छेदान्तरेण भाव्यम्, भावविकाराणां पृथक् सजातीयभावविकारान्तराभावात्, अन्यथा उत्पत्तेरप्युत्पत्त्यन्तरं तस्याप्युत्पत्त्यन्तरमिति अनवस्थापत्तेः इत्याहुः । न चैतन्मते दृश्यस्य ब्रह्मसाश्रात्काररूपस्य यः उच्छेदः तस्य किमधिकरणं दृश्यान्तरं ब्रह्म वा

आद्ये तन्म्याद्युच्छेद इति अनवस्था, द्वितीये साध्यासाध्ययोः सापेक्षनिरपेक्षयोश्च तयोरभेदासंभवः, स्वप्रकाशरूपस्य तस्य सर्वदैव स्फुरणेन दृश्यम्यावस्थानं कदापि न स्यात्, न हि त्वदभिमतपट्टिकाराणाम् एकस्मिन् क्षणे स्थितिर्युक्ता, इष्टा वा, ब्रह्मसाक्षात्काररूपस्य दृश्यस्य स्वातिरिक्तोच्छेदकाभावेन उच्छेददौर्लभ्यम्, स्वस्य स्वोच्छेदकत्वं च आत्माश्रयादिना पराहतम्, अत एव सप्रपञ्चाविद्यायाश्चरमवृत्त्यात्मक एक एव चरमो विकारः, तस्य च न विकारापेक्षेत्यधिष्ठानमात्रपश्चिषे इति निरस्तम्, तस्य चरमविकारस्य नित्यत्वापत्तेरिति वाच्यम्, उक्तसाक्षात्कारस्य स्वसमानकालीनस्वनिष्ठब्रह्मतादात्म्यादिरूपे जन्यतया कालोपाधौ तस्य चोक्ततत्त्वज्ञाने कालिकविशेषणतया वर्तमानत्वेन उक्तदूषणानवकाशात् । ब्रह्मसाक्षात्काररूपदृश्यस्य स्वनिष्ठदृश्याधिकरणकालपूर्वत्वाभावरूपोच्छेदं प्रति कारणत्वाभावेऽपि तत्सामग्र्या एव तत्प्रयोजकत्वसंभवात् । समानकालीनयोरपि प्रयोज्यप्रयोजकभावस्य मणिसमवधानोत्पत्तिकालीनदाहाभावाधिकरणताया दृष्टत्वाच्च । अधिकरणात्मकाभाववादिप्राभाकरमतगीत्या स्वं प्रति रूपान्तरेण स्वस्य पूर्ववृत्तित्वसंभवाच्च । चरमविकारस्य ध्वंसाप्रतियोगित्वरूपनित्यत्वे इष्टापत्तेश्च । द्वितीयपक्षस्तु अनभ्युपगमपराहतः ।

कालासंबन्धिनोऽपि गगनादेः पारमार्थिकत्वं न्यायवित्तमं-
 मतम् । भूत एव दीधितिकृता महाकालो घटवान्
 कालपरिमाणात् इत्यादौ साध्यतावच्छेदकसंबन्धसामान्ये
 यत्प्रतियोगितावच्छेदकविशिष्टप्रतियोगिकत्वहेत्वधिकरणीभूत-
 यत्किञ्चिद्व्यक्त्यनुयोगिकत्वोभयाभावः तादृशत्वं गगनत्वा-
 दवच्छिन्नप्रतियोगितायां प्रसिद्धतीति उक्तम् । यत्त्वेवं
 सति कालवृत्तित्वघटितकारणत्वं न स्यादिति, तन्मन्दम्,
 कार्यव्यवहितप्राक्क्षणावच्छेदेन कार्याधिकरणनिष्ठाभावी-
 यकारणतावच्छेदकत्वाभिमतसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगितानव-
 च्छेदकधर्मवत्त्वरूपनियतपूर्ववृत्तित्वं वा अनन्यथासिद्धत्वं वा
 न कालवृत्तित्वाघटितम्, तन्निर्वाह्यं वेति स्पष्टत्वात् । घटाभावे
 घटाभावोऽस्तीति प्रतीत्या तन्न तदधिकरणतास्वीकारेऽपि
 इदानीं महाकाल इत्यादिप्रात्यक्षिकप्रतीतेरभावेन प्रतीत्यन्त-
 रम्य च अन्यथापि संभवेन निर्युक्तिकस्य स्वस्मिन् स्वाधिक-
 रणत्वस्य स्वीकारे बीजाभावात् । गुरुत्वादेश्चोत्पत्त्याद्यन्यथा-
 नुपपत्त्या तदावश्यकता ॥

अथ वा ज्ञानप्रयुक्तस्वसमसत्ताकस्वनिष्ठतादात्म्यप्रतियो-
 गित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावकत्वं तत्, समानसत्ता-
 कत्वं च ब्रह्मान्यविषयकज्ञानभाष्यत्वतद्भाववत्कादाधि-
 त्कत्वान्यतररूपेण । नात एतदनुमानात् पूर्वं सत्ताभे-

दासिद्धावपि अप्रसिद्धविशेषणता । ज्ञानेन हि भ्रान्त-
नतत्परिणामादिदृश्यसामान्यस्यात्यन्ताभावः स्वोत्पत्तिद्विती-
यक्षणावच्छिन्नः साध्यते, न चाभावः स्वान्यसर्वदृश्य-
विरोधी क्षणिकः । अत्र साध्यत्वं च प्रयोज्यतारूपमन्यद्वा
इति । क्षणिकश्चायं न्यायविदामन्यशब्दवत् महाप्रलयवद् ।
अतोऽस्य त्रैकालिकत्वमसिद्धम् । अस्तु वा त्रैकालिकत्वम् ।
सक्तक्षणप्रत्यासन्नस्त्वयं सर्वदृश्यविरोधी । यत्स्वत्यन्ताभावस्य
हि स्वप्रतियोग्यादिना दैशिक एव विरोधो न कालिक
इति, तत्र, कालिकसंबन्धेन प्रतियोग्यधिकरणे कालिकसं-
बन्धेनाभावश्च वृत्तावपि कालिकसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगि-
ताकाभावस्य कालिकसंबन्धेन प्रतियोग्यधिकरणे स्वरूप-
संबन्धेनावर्तमानत्वरूपविरोधस्य सर्वग्रामतत्वात् । 'विद्या-
त्रामरूपाद्विगुक्तः' इत्यादिश्रुतिसिद्धस्योक्ताभावस्य पुरुषोत्तमे-
भ्रामाप्रसिद्धत्वाभावाच्च । उक्त्यात्यन्ताभावस्य स्वान्यभ्रंसप्र-
तियोगित्वानभ्युपगमेन च नानवन्धितभ्रंसधारणतिः ॥

ज्ञानत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यतावद्गुण-
प्रतियोगित्वं वा तत् । सत्तरज्ञानस्य पूर्वंज्ञाननिवर्तकत्वं तु न ज्ञा-
नत्वव्याप्यधर्मेण, किं त्विच्छादिषाधारणोर्दाच्यात्मगुणत्वेन
सदाच्यत्वेन वेति न सिद्धसाधनादिः । नापि स्मृतित्वेन,
ज्ञाननिवर्त्यसंस्कारेऽतिन्याप्तिः । स्मृतेः संस्कारनिवर्तकत्वे

मानाभावात्, स्मृतौ हि जाताया सस्कारो दृढो भवति
इत्यनुभवसिद्धम् । दृढत्व च समानविषयकसंस्कारानेकत्वम्
इति अदाप ॥

यत्त्वञ्च सति स्मृतिधारापत्ति, न चोद्बोधकासत्त्वात्तदु-
च्छेद, तथा सति अन्वयव्यतिरेकाभ्या उद्बोधकैरेव स्मृति-
सभवे सम्कारानुभवयो स्मृतिकारणत्वविलोपापत्ते । उप-
पादित च सम्कारस्य सविषयत्व तार्किकै स्मृतिनाशयत्वानु-
रोधात् । तथा हि— अथ भावनाया अदृष्टवन्निर्विषयकत्वमेव
युक्तम् । तत्तद्विज्ञेयकतत्तत्प्रकारकस्मृतिं प्रति तत्तद्विशेष्यक-
त्वमेव तत्तत्प्रकारकनिश्चयस्य स्वजन्यभावनासयन्धेन हेतु-
त्वात् नास्तिप्रसङ्ग । यत्त्वेव सति घटाशे उपेक्षात्मकान् भूतल
घटवत् पटवच्च इति निश्चयान् घटाशेऽपि स्मृतिप्रसङ्ग,
स्वजन्यभावनायाश्च पटाशे स्मृत्यनुरोधेन स्वीकारात् । न
चोपेक्षान्यत्रस्य स्मृतिहेतुत्वावच्छेदकत्वनिवेशान्नाय दोष,
सर्वाशोपेक्षाजन्यानन्तभावनाभयेन उपेक्षान्यत्वेन भावना
प्रत्येव हेतुत्वादिति, तत्तुच्छम्, अनेकोपेक्षाभेदाना स्मृ-
तिहेतुतावच्छेदके सर्वाशोपेक्षाभेदाना भावनाहेतुतावच्छे-
दके प्रवेशेनैव सामञ्जस्यात् इति । अत्र नव्या
समानाकारककलस्य भावनानाशकत्वात् भावनाया सवि-
षयकत्वसिद्धि । न च स्मृतिक्षणोत्पन्नमंस्कारस्य क्षणि-

कृतवधारणाय फलं स्वस्य वाच्यम्, तथा च तत्तद्व्य-
क्तित्वेनैव नाशकत्वं युक्तमिति तद्भावनाजन्यचरमफलस्यैव
तद्भावनानाशकत्वमस्ति वाच्यम्, जनकतया तत्तद्विशे-
ष्यकतत्तत्प्रकारकस्मृतेः प्रतियोगितया तादृशभावनानाशहे-
तुत्वस्यानुगतत्वात् । न च तत्पुरुषीयभावनासामान्यनाशं
प्रति तत्पुरुषीयचरमस्मृतेस्तद्व्यक्तित्वेन चरमस्मृतिमात्रवृत्तिवै-
जात्येन वा हेतुत्वमस्ति वाच्यम्; एवं सत्यजनितोपान्त्या-
त्मकस्मृतिकानां भावनानां तत्त्वोपगमे ताभ्यः स्मृत्युत्पत्ति-
प्रसङ्गात् । न चोद्बोधकाभावात् तथा, सदृशसंबन्धात्मकय-
द्यव्यक्तिज्ञानादेव यद्यत्पुरुषीयसंस्कारेण यद्यदर्थस्मृतिः तत्त-
दर्थस्मृतौ तत्तद्व्यक्तिज्ञानत्वेनैव उद्बोधकत्वेन तत्र तस्य स-
त्त्वात्, अन्यथा उद्बोधकस्यैव विशिष्य स्मृतिहेतुत्वेन भति-
प्रसङ्गे अनुभवस्यापि तद्वेतुत्वं न स्यात् । प्रतिपुरुष जगति
चैक एव नित्य. संस्कारः स्यात् नैव वा स्यात् भति-
प्रसङ्गस्योद्बोधकंनैव वारणात् इति ॥

तत्र, स्मृत्या विजातीयसंस्कारोत्पत्तिवादिनः तेषामपि मते
क्षणैकन्यवधानेन स्मृतिधारापत्तेः दुर्वारत्वात् । न चोद्बोध-
कासत्त्वात् तदुच्छेदः, ममापि तुल्यत्वात् । एवं सति संस्का-
रानुभवयोः स्मृतिहेतुता विलुप्येतेति चेत्, सत्यम्, कृतवा-
प्यत्र प्रतीकारः ? अनुगतोद्बोधकस्थले अनुभवादिप्राकाशोत्प-

जोद्धोषकवच्छात् स्मृतौ वारणाय तत्र सस्कारादिहेतुता वाच्येति
 तु ममापि तुल्यम् । एव सस्कारस्य सविषयकत्वाभावेऽपि न
 भूति । न वा स्मृतिसस्कारयो उक्तरीत्या नाशयनाशकभा-
 वाभ्युपगमेऽपि सस्कारस्य सविषयकत्वसिद्धि । स्मृते स्वस-
 मानविषयकानुभवजन्यसम्कारत्वावच्छिन्न प्रत्येव नाशकता
 सभवान् । न च तद्विशिष्यकतत्प्रकारकसस्कारत्वापेक्षया तादृ-
 शानुभवजन्यसम्कारत्वस्य गुरुतया न नाशयतावच्छेदकत्व-
 मिति वाच्यम्, एव सति तत्प्रकारकत्वतद्विशिष्यकत्वादे
 परस्पर विशेषणविशेष्यभावे विनिगमनाविरहेण अनेककार्य
 कारणभाक्कल्पनमपेक्ष्य तद्विशिष्यकतत्प्रकारकस्मृतिनाशयता-
 वच्छेदकवैजात्योपगमस्यैव उचिततया सस्कारसविषयकत्वम्य
 दूरनिरस्तत्वात् । उचितश्च शक्तेरिव शक्यताया अप्यतिरि-
 क्तास्वीकार । किं च यत्र घटपटसमूहाच्छम्बनारत्मकानु-
 भवजन्य एक एव सस्कार ततो मासाद्यनन्तरोत्पन्नसबन्धि-
 ज्ञानादिरूपात् एकोद्धोषकात् एकस्य स्मृति तत्र पूर्वोत्पन्न-
 सस्कारनाश अपरोद्धोषकस्थानुगतस्य समवधानेऽपि अपरस्मृ-
 त्यनुपपत्ति । प्राचीनानुभवेन सस्कारद्वयोत्पत्त्युपगमे च
 एवविधानन्तसस्कारकरूपनागौरवमेव स्मृतिसस्कारनाशयना
 शकभाववादिना दुर्वारम् । तत्प्रकारकान्यसस्कारनाशादौ तत्प्र-
 कारकभेदादे हेतुत्व स्वीकृत्योक्तदोषवारणेऽपि गौरवमस्त्यव ।

विस्तरस्तु तर्कताण्डवखण्डने द्रष्टव्य । न चैव स्मरणोत्तर
स्मरणापत्ति इष्टत्वात् । प्रत्युत तत्रैवोपेक्षात्मकस्मरणानन्तरं
पुनर्यत्रानुगतोद्बोधकसमवधानम्, तत्र स्मरणानुपपत्ति, स-
स्काराभावात् । न चेष्टापत्ति अनुभवविरोधात् । उपेक्षा-
न्यस्मृतेरेव नाशकत्वे स्ववचनविरोधो गौरव च । न च
यादृशस्मरणानन्तरं सत्यप्यनुगतोद्बोधके तत्र स्मरणापत्ति
त्वन्मते दुर्वारिति वाच्यम्, तत्र विनैव रोगादिकमनु-
गतोद्बोधकमस्वे स्मरणानुत्पादस्यैव अमप्रतिपत्ते । सस्का-
रनाशकता च रोगादिमाधारणेन विजातीयत्वेनैवेति न
काचिदनुपपत्ति ॥

साक्षात्कारत्वेन ज्ञाननिवर्त्यत्व वा तत्, न च परोक्षभ्रम-
विषयेऽव्याप्ति, सिद्धान्ते 'ज्ञात्वा देव मुच्यते सर्वपाशै'
इत्यादिश्रुत्या सर्वदृश्यप्रतियोगिकध्वंसस्य ब्रह्मसाक्षात्कारार्थिन-
त्वोपाप्तेन भव्याप्यनवकाशान् । ज्ञाननिवर्त्यत्व च ज्ञाननिव-
र्त्यतद्भिन्नतत्प्रयुक्तान्यतमत्वम्, पदवाज्ञानानामपि मूला-
विद्यावस्थाविशेषरूपतया तदभेदस्य जीवेशभेदाद्यनाद्यन्तरवत्
तत्प्रयुक्तत्वाद्वा नाव्याप्ति । परममे अज्ञानान्तरम्य ब्रह्माना-
न्तराप्रयुक्तत्वेऽपि घटादाविषोषाज्ञानादायुत्तसाप्पस्य साध-
नीयत्वाददोष । दृष्टान्तश्चापरोक्षभ्रमविषय एवेति न कि-
ञ्चिन् अनुपपन्नम् । न च प्रवृत्तिप्रागभावेऽनिव्याप्ति, प्राग-

भावानङ्गीकारेऽपि तत्स्थानीयावस्थाविशेषस्यावश्याभ्युपेय-
 त्वात् तत्रैवातिव्याप्तिः दुर्वारैवेति वाच्यम्, ध्वंसत्वाव-
 च्छिन्नायाः ज्ञाननिवर्त्यतायाः विवक्षितत्वात् । उपादानप्रत्य-
 क्षजन्यतावच्छेदिका च लाघवान् प्रवृत्तित्वरूपा जातिरेव ।
 न च शुक्लादिस्पर्शनोत्तरमपि शुक्ताविदं रजतमिति
 चाक्षुषभ्रमस्य आनुभविकतया चाक्षुषत्वादिनैव तन्निवर्तकत्व-
 मावश्यकम् ; तथा च दृष्टान्ते साध्यवैकल्य इति वाच्यम्,
 गुञ्जापुञ्जे वह्निभ्रमस्य अधिष्ठानस्पर्शनोत्तरं अननुभवेन तादृ-
 शभ्रमजनकाज्ञानस्याधिष्ठानसाक्षात्कारसामान्यनिवर्त्यतायाः
 दुरपहवत्वेन तादृशवद्वेरेव दृष्टान्ततामंभवात् । नि-
 यमविशेषमहकृतमेतुदर्शनादिना पापसिद्धत्वावपि तत्र न
 सेतुसाक्षात्कारत्वेन हेतुता किं तु चाक्षुषत्वेन, न च दृशेः
 साक्षात्कारसामान्यवाचितया साक्षात्कारत्वेनैव तन्निवर्त-
 कता संभवतीति वाच्यम्, साक्षात्कारमात्रे प्रयुक्तस्यापि
 दृशेः चाक्षुषे निरूढत्वात्, घटस्पर्शनवत्यप्यन्धे घटमयं
 पश्यतीति स्वारसिकप्रयोगादर्शनात्, तथा च 'सेतुं दृष्ट्वा'
 इत्यादौ लाघवसहकृतया निरूढ्या चाक्षुषत्वावच्छिन्नस्यैव
 दृशिना प्रतिपादनात् भदोपः ॥

यद्वा इतरानपेक्षसाक्षात्कारनिवर्त्यत्वं तत्, उक्तस्थले च
 नियमविशेषसहकृतस्यैव ज्ञानस्य निवर्तकत्वम् इत्युक्तम् । न

च ब्रह्मज्ञानस्यापि श्रवणादिसहकृतस्यैव निवर्तकत्वात् बाध.,
 श्रवणादीनां साक्षात्कारजननमात्रोपक्षीणतया अविद्यानिवृ-
 त्तावनुपयोगात् । न चात्रापि तथा, तथा सति सेतुप्रान्ते
 देवादागतस्य सेतुं पश्यतो यवनादेरपि दुरितनिवृत्त्यापत्तिरि-
 त्यादिकमाकरे व्यक्तम् । एवं च पूर्वोक्तविवक्षामन्तरापि प्रवृ-
 त्तिप्रागभावादौ नातिव्याप्तिः, अत्र कल्पे साक्षात्कारत्वेनेत्यत्र
 तृतीयार्थावच्छेद्यत्वस्य अनतिरिक्तवृत्तितारूपस्य विवक्षणात्
 शुक्त्यादिचाक्षुषत्वेन तन्निवर्त्यत्वेऽपि शुक्तिरूप्यादे. न तत्रापि
 साध्यवैकल्यम्, एतेन विपरीतज्ञानादिनाशस्य बाधादिनि-
 श्रयत्वावच्छिन्नाप्रयोज्यत्वेऽपि तदत्यन्ताभावस्य तत्प्रयोज्य-
 त्वात् विपरीतज्ञानादावतिव्याप्तिरिति निरस्तमिति संक्षेपः ॥

इति तृतीयमिध्यात्वनिरुक्तिः ॥



चतुर्थनिवृत्तिः ॥



स्वाश्रयनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं वा मिथ्यात्वम् ॥

तच्च स्वात्यन्ताभावाधिकरण एव प्रतीयमानत्वम्, नातः
 पौनरुक्त्यम् । न च तद्वति तदत्यन्ताभावाभ्युपगमे व्या-
 हृतिः, कपालादीनां चटागुपादानत्वानुपपत्तिश्चेति वाच्यम्,
 प्रतियोग्यत्यन्ताभावयोः विरोधासिद्ध्या व्याहृतेरभावान् ।
 स्वाभिन्नकार्यजनकतारूपोपादानत्वस्य स्वात्यन्ताभावसा-
 मानाधिकरण्यविषटनीयत्वाभावाच्च । न चोपादानताया प्रा-
 गभाववत्त्वस्य तन्त्रतया तदभावे तदनुपपत्तिः अत्यन्ताभा-
 वाधिकरणे च न प्रागभावः विरोधात् इति वाच्यम् ; विरो-
 धस्यैवासिद्धेः । न च लोके काप्यत्यन्ताभावाधिकरणे प्राग-
 भावादर्शनात् विरोधः कल्प्यत इति वाच्यम्, तादृशप्रत्यक्षा-
 भावेऽपि 'नेह नानास्ति किञ्चन' इत्यादिश्रुत्यादिनैव तद्विरोध-
 नात् । प्रमाणद्वयविरोधाधीनसंशयस्य च अनुमित्यविरोधि-
 त्वात् । विषमसत्ताकयोः समसत्ताकयोश्च भावाभावयोः
 अविरोधः प्रागुपपादितः । न चाविरोधे बाध्यबाधकभावा-
 नुपपत्तिः, तस्यान्यत्रोपपादितत्वात् । न च ब्रह्मण्यतिव्या-

मिः, तस्यात्यन्ताभावरप्रतियोगित्वे मानाभावात् । न चासङ्ग-
त्वमेष मानम्, सङ्गस्य मिथ्यात्वेन ब्रह्मणः तच्छून्यत्वेऽपि
व्यवहारकालावाभ्यतत्तत्पदार्थमंबन्धवतो ब्रह्मणस्तन्निष्ठात्य-
न्ताभावप्रतियोगित्वे तस्याप्रयोजकत्वात्, अन्यथा चेतनत्वेन
ब्रह्मणः कर्माधीनभोगवत्त्वप्राकृतशरीरादिमत्त्वाद्यापत्तेः । तस्य
प्राकृतशरीरराहित्यादिकं धर्मिमाहकमानसिद्धमिति चेत्, तर्हि
सत्यत्वेऽपि उक्तमिथ्यात्वाभावरूपे प्रदीयता दृष्टिः । न चास-
ति अतिव्याप्तिः, स्वात्यन्ताभावाधिकरण एव सत्त्वेन प्रतीय-
मानत्वस्य विप्रक्षितत्वात् । तदर्थश्च सत्त्वावच्छिन्नस्वविष्टप्रका-
रतानिरूपितविशेष्यताव्यापकात्यन्ताभावप्रतियोगित्वम्, स-
त्त्वावच्छिन्नम्वाधिकरणताव्यापकस्वात्यन्ताभावकत्वम्, सत्त्व-
समानाधिकरणस्यावच्छिन्नप्रधिकरणताव्यापकतावच्छेदकं य-
द्दर्मावच्छिन्नप्रतियोगिनाकात्यन्ताभावत्वं तद्धर्मवत्त्वं वा ।
सत्त्वं च अवाध्यत्वोपलक्षिततादात्म्यम् । न च शुद्धचित्तः
इन्द्रियाद्यगोचरत्वात् तत्तादात्म्येन प्रतीयमानत्वं न संभव-
तीति वाच्यम्, सत्त्वोपलक्षितस्यानैन्द्रियकत्वेऽपि शाब्दादि-
वृत्तिविषयत्वाभ्युपगमेन असंभवानवकाशात् । तस्य वृत्त्यवि-
षयत्वपक्षे तु अवाध्यत्वोपहिततादात्म्यमेव तत् । तादात्म्यमपि
स्वस्मिन् स्वरूपसंघन्धेन वर्तते एव तेन न तदाव्याप्तिः । न
च प्रथमलक्षणे, अप्र रूप्यमिति अभ्यस्तेऽव्याप्तिः, तत्रापीदं

तद्व्याप्यमित्यादिशाब्दादिज्ञानान्तरमादायैव लक्षणसमन्वय-
संभवात् । कदापि कस्यापि यस्मिन्विषये तादृशज्ञानं ना-
स्ति तत्रान्याप्तिरिति तु तादृशविषयासिद्धयैव न श्रद्धेयम् ।
यद्यपि द्वितीयतृतीययोः सत्त्वावच्छिन्नत्वाद्यनिवेशेऽपि नास-
त्यतिव्याप्तिः, मन्याधिकरणत्वानिरूपकत्वात्, तथापि वृत्त्य-
नियामकसंबन्धेनापि मिथ्यात्वलाभाय अधिकरणतास्थाने
यदि सवन्धिर्वनिवेशः तदा विषयितासंबन्धेन स्वसंबन्धि-
निष्ठाभावप्रतियोगिन्यलीके अतिव्याप्तिवारणाय तस्मिन् स-
त्त्वाश्रयत्वस्य द्वितीये तृतीये सत्त्वमामानाधिकरण्यविशिष्टव-
द्धर्मवत्त्वस्य च निवेशः । वस्तुतस्तु शुक्तिरूप्यादौ साध्य-
वैकल्यपरिहाराय स्वानिरूपितत्वस्वमजातीयनिरूपितत्वो-
भयाभावाधिकरणताया एव स्वाधिकरणतापदेन विवक्षणी-
यतया तुच्छेऽतिव्याप्तिवारणाय तन्निवेशः । सत्त्वावच्छिन्नत्वं
च सत्त्वसामानाधिकरण्यरूपमधिकरणताविशेषणम् । यद्य-
पीदं तुच्छेऽतिप्रसक्तं तथापि नामत्यतिव्याप्तिवारणाय इदं
विशेषणं किं तु शून्यवादापत्तिवारणाय । न च जगत्सत्य-
न्तासत्त्वापत्तिः कालसंबन्धादेः पक्षविशेषणत्वानुसरणेन एत-
द्धारणसंभवात् । अस्तु तर्हि सत्तादात्म्यमेव लाघवात्
पक्षविशेषणमिति - चेत्, वादम्, तथाप्यस्य साध्यस्य
पूर्वोक्तसाध्यवैकल्याय उक्तप्रकारादरः । तान्त्रिकैकदेशिनं

‘प्रत्येव एतादृशन्यायप्रयोगानुसरणे च यथाश्रुतमेव रमणी-
यम् । न च प्रथमनिरुक्तौ ‘तद्वैक आहुरसदेवेदमप्र आसीत्’
इति श्रुत्या अमतः सत्त्वेन प्रतीत्यनुवादात् असत्प्रतिव्याप्तिः
दुष्परिहरेति वाच्यम्, यतः ‘सदेव’ इत्यादिश्रुत्यर्थाभाव एव
उक्तश्रुत्या प्रतिपाद्यते न तु असतः सत्त्वं विरोधात् । तथा
हि— ‘असदेवेदमप्र आसीत्’ इत्यत्र कीदृशं सत्त्वं अस-
त्त्वं वा विवक्षितम्, न तावत् अर्थक्रियाकारित्वतदभावौ,
सौख्यमते कुर्वतः क्षणिकत्वेन सृष्टेः प्राक् तस्यासंभवात् । न
च इदमात्मकस्य अर्थक्रियाकारिताशून्यस्य सृष्टिप्राकालवृ-
त्तित्वप्रतिपादनात् नासङ्गतिरिति वाच्यम्, ‘ततो वै सद-
जायत’ इति तत्रार्थक्रियाकारित्वप्रतीत्यनुवादविरोधात् ।
अवाध्यस्य कालसंबन्धिन एव सद्रूपतया तत्रासत्त्वाभिधा-
नस्य पारिभाषिकत्वापत्तेश्च । अत एव न कालसंबन्धित्व-
तदभावौ ते, कालासंबन्धिनि कालसंबन्धप्रतीत्यनुवादविरो-
धात् । एवंभूतस्य सतो न कार्यतादात्म्यादिकमपि का-
रणस्यैव कार्यतादात्म्यदर्शनात् कारणत्वे क्षणिकत्वापत्तेः
शून्यकारणताया वक्तुमशक्यत्वात् । सन् घट इत्यादि-
प्रतीत्या सत्तादात्म्यसिद्धावपि असत्तादात्म्यकल्पकप्रमाणा-
भावात् । असदासीदित्याहार्यवृत्तेः संभवेऽपि लक्षणे अना-
हार्यवृत्तिनिरूपितप्रकारताया एव निवेश्यत्वात् न कोऽपि

तद्व्याप्यमित्यादिशाब्दादिज्ञानान्तरमादायैव लक्षणसमन्वय-
संभवात् । कदापि कस्यापि यस्मिन्विषये तादृशज्ञानं ना-
स्ति तत्रान्याप्तिरिति तु तादृशविषयासिद्धयैव न श्रद्धेयम् ।
यद्यपि द्वितीयतृतीययोः सत्त्वावच्छिन्नत्वाद्यनिवेशेऽपि नास-
त्यतिव्याप्तिः, सत्याधिकरणत्वानिरूपकत्वात्, तथापि वृत्त्य-
नियामकसंबन्धेनापि मिथ्यात्वलाभाय अधिकरणतास्थाने
यदि संबन्धिष्वनिवेशः तदा विषयितासंबन्धेन स्वसंबन्धि-
निष्ठाभावप्रतियोगिन्यलीके अतिव्याप्तिवारणाय तस्मिन् स-
त्त्वाभयत्वस्य द्वितीये तृतीये सत्त्वसामानाधिकरण्यविशिष्टश-
द्धर्मवत्त्वस्य च निवेशः । वस्तुतस्तु शुक्तिरूप्यादौ साध्य-
वैकल्यपरिहाराय स्वानिरूपितत्वस्वमजातीयनिरूपितत्वो-
भयाभावाधिकरणताया एव स्याधिकरणतापदेन विवक्षणी-
यतया तुच्छेऽतिव्याप्तिवारणाय तन्निवेशः । सत्त्वावच्छिन्नत्वं
च सत्त्वसामानाधिकरण्यरूपमधिकरणताविशेषणम् । यद्य-
पीदं तुच्छेऽतिव्यपसक्तं तथापि नामत्यतिव्याप्तिवारणाय इदं
विशेषणं किं तु शून्यवादापत्तिवारणाय । न च जगतोत्प-
न्नासत्त्वापत्तिः कालसंबन्धादेः पक्षविशेषणत्वानुमरणेन एव-
द्वारणसंभवान् । अस्तु तर्हि सत्त्वादात्म्यमेव लाघवात्
पक्षविशेषणमिति चेत्, यादम्, तथाप्यस्य साध्यस्य
पूर्वोक्तसाध्यवैलक्षण्याय षष्ठप्रकारादरः । तान्निशकैकदेशिनं

प्रत्येव एतादृशन्यायप्रयोगानुसरणे च यथाश्रुतमेव रमणी-
यम् । न च प्रथमनिरुक्तौ 'तद्वैक आहुरसदेवेदमप्र आसीत्'
इति श्रुत्या असत्. सत्त्वेन प्रतीत्यनुवादात् असत्यतिव्याप्तिः
दुष्परिहरेति वाच्यम्, यतः 'सदेव' इत्यादिश्रुत्यर्थाभाव एव
उक्तश्रुत्या प्रतिपाद्यते न तु असत्: सत्त्वं विरोधात् । तथा
हि— 'असदेवेदमप्र आसीत्' इत्यत्र कीदृशं सत्त्वं अस-
त्त्वं वा विवक्षितम्, न तावत् अर्थक्रियाकारित्वतदभावौ,
बौद्धमते कुर्वतः क्षणिकत्वेन सृष्टे प्राक् तस्यासंभवात् । न
च इदमात्मकस्य 'अर्थक्रियाकारिताशून्यस्य सृष्टिप्राक्कालवृ-
त्तित्वप्रतिपादनात् नामङ्गतिरिति वाच्यम्, 'ततो वै सद-
जायत' इति तत्रार्थक्रियाकारित्वप्रतीत्यनुवादविरोधात् ।
अवाध्यस्य कालसंबन्धिन एव सद्रूपतया तत्रासत्त्वाभिधा-
नस्य पारिभाषिकत्वापत्तेश्च । अत एव न कालसंबन्धित्व-
तदभावौ ते, कालासंबन्धिनि कालसंबन्धप्रतीत्यनुवादविरो-
धात् । एवंभूतस्य सतो न कार्यतादात्म्यादिकमपि का-
रणस्यैव कार्यतादात्म्यदर्शनात् कारणत्वे क्षणिकत्वापत्तेः
शून्यकारणताया वक्तुमशक्यत्वात् । सन् घट इत्यादि-
प्रतीत्या सत्तादात्म्यसिद्धावपि असत्तादात्म्यकल्पकप्रमाणा-
भावात् । असदासीदित्याहार्यवृत्तेः संभवेऽपि लक्षणे अना-
हार्यवृत्तिनिरूपितप्रकारताया एव निवेश्यत्वात् न कोऽपि

दोषः । यत्तु 'सदेव' इत्यादिभ्रुत्यर्थाभावस्याप्यसत्त्वेन तस्य सत्त्वेनानुवादेऽपि असतः सत्त्वेन अनुवादो निरपवाद इति, तदसत्, बौद्धपरिकल्पितस्य सत्यप्रकालसत्त्वाभावस्य परोक्षे-
 ऽपि अनिर्यञ्चनीयख्यातिपक्षे प्रातिभासिकत्वेन तत्र अन्यथा-
 ख्यातिपक्षे व्यावहारिकत्वेन च तुच्छत्वाच्चिद्वेः । सत्यम-
 कालसत्त्वाभावप्रकाशप्रतीत्यनुवादेऽपि तादृशाभावस्य सत्त्वेन
 प्रतीतेः अननुवादाद्य ॥

इति चतुर्थमिथ्यात्वनिरक्तिः ॥



पञ्चमनिरुक्तिः ॥



सद्विविक्तत्वं वा मिथ्यात्वम्, सत्त्वं च प्रमाणसिद्धत्वम् ।
तथा च स्वसमानाधिकरणाभावाप्रतियोगित्वव्यापकविषयता-
कधीविषयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वं पर्यवसितम् ।
गुरुधर्मस्य अभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वपक्षे वक्तव्यवि-
षयत्यापेक्षया तादृशाभावाप्रतियोगित्वस्य गुरुत्वेन अभा-
वप्रतियोगितावच्छेदकत्वायोगात् तदवच्छिन्नप्रतियोगिताक-
भेदानिवेशः । स्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगितामात्रस्य
साधने पौनरुक्त्यम् । दोषाजन्यज्ञानविषयत्वावच्छिन्नप्रति-
योगिताकभेदवत्त्वं वा तदर्थः । यद्यप्यत्र दोषत्वं न जातिः,
नापि अखण्डोपाधिः मानाभावात् । नापि भ्रमजनकत्वं
दोषासहकृतस्य भ्रमजनकस्यैव प्रमां प्रति जनकत्वान् । भ्र-
मत्वावच्छिन्नोत्पत्तिप्रयोजकतावच्छेदकसमुदायत्वावच्छिन्नो-
त्पत्तिप्रयोज्योत्पत्तिकत्वाभाववत्त्वं वा प्रमात्त्वमित्यपि न ।
लाघवात् भ्रमान्यत्वस्यैव निवेशयितुम् उचितत्वात् । न वा
भ्रमत्वं सुवचम्, बाधितविषयकज्ञानत्वादिरूपस्य तस्य
बाधितत्वरूपमिथ्यात्वघटितत्वेन, अन्योन्याभयादिप्रसङ्गान्,

तथापि अज्ञानमेवात्र दोषशब्देन विवक्षितम् । एवं च स्वभिन्नविषयकाज्ञानप्रयुक्तधीविषयत्वं पर्यवसितम् । भवति च शुक्तिरूप्यादिः स्वभिन्नरजतादिभेदविशिष्टशुक्त्यादिविषयकाज्ञानप्रयुक्तधीविषयः । एवं वियदादिकमपि सिद्धान्ते स्वभिन्नब्रह्मविषयकमूलाज्ञानप्रयुक्तधीविषय, इति लक्षणसमन्वयः । स्वभिन्नत्वस्थाने स्वाविषयकत्वं वा निवेश्यम् । तेनेदं रजतं स्रष्टित्यादिप्रत्यये शुद्धस्य विषयत्वेऽपि न क्षतिः । न चार्थान्तरता, शुद्धं ब्रह्मैव जगदुपादानम् अविद्या तन्निमित्तमात्रमिति मते अविद्याया दोषविषयः कारणत्वे पर्यवमानात् । यत्तु तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थतत्त्वज्ञानस्य ब्रह्मातिरिक्ताभेदविषयकत्वे भ्रमत्व नो चेत् प्रत्यक्षावान्तरवाक्यादिना ज्ञातब्रह्मैकविषयकत्वेन प्रामाण्यानुपपत्तिः, अनवगतार्थविषयकज्ञानत्वमैव त्वन्मते प्रामाण्यरूपत्वादिति, तत्र, स्वप्रकाशस्यापि जीवत्वब्रह्मत्वादिनिरूपिताज्ञानविषयताशालितया वेदान्तानां भेदात्तदज्ञापकत्वलक्षणप्रामाण्यस्य निष्पत्त्युत्त्वात् । शुद्धब्रह्मणो वृत्तिव्याप्यत्वमते एव तल्लक्षणमिति ॥

इति पञ्चममिध्यान्वनिवृत्तिः ॥

पष्ठनिरुक्तिः ॥

ननूक्तमिध्यात्वस्य मिध्यात्वे प्रपञ्चस्य सत्यत्वापातः, एकस्मिन् धर्मिणि प्रसक्तयोः विरुद्धधर्मयोः एकमिध्यात्वे अपरमत्यत्वनियमात् मिध्यात्वसत्यत्वे च तद्वदेव प्रपञ्चसत्यत्वापत्तिः, उभयथाप्यद्वैतव्याघात इति चेत्, न, विरुद्धयोः यदेकं मिध्या तदपेक्षया तदन्यदधिकसत्ताकमिति नियमे व्यावहारिकमिध्यात्वाश्रये शुक्तिरूप्यादौ तास्विकसत्यत्वाभावेन व्यभिचारात् । अथ शुक्तिरूप्यं न मिध्यामिध्यात्वाश्रयः, मिध्यात्वाविरुद्धतास्विकसत्यत्वानधिकरणत्वात्, यत् यद्विरुद्धस्य तास्विकम्यानधिकरणम्, तत् तस्य मिध्याभूतम्यानधिकरणम्, यथा गोत्वविरुद्धस्य तास्विकस्य गोत्वाभावस्यानधिकरणं मिध्याभूतस्य गोत्वस्यानाश्रयश्च गौः तथा च शुक्तिरूप्यमिध्यात्वस्य तास्विकत्वेन रूप्ये हेतोरभावात् न व्यभिचार इति चेत्, न, व्याप्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टविरोधिप्रतियोगिसमर्पकेन यच्छब्देन तास्विकगोत्वपरिग्रहे तस्य मिध्याभूतस्याप्रसिद्ध्या सहचारग्रहासंभवात् । न च मिध्याभूतस्य तस्य अप्रसिद्ध्यावपि भेदप्रसिद्धिः सुलभैव, असत्प्रतियोगिकस्यापि भेदस्य अङ्गीकारात्, मिध्यात्वावच्छिन्नतन्निष्ठप्रतियोगिनावच्छेदक-

ताकभेदवत्त्वं वा व्यापकत्वेन विवक्षितम्, अतो न कोऽपि दोष इति वाच्यम्, आरोपिताश्रतादात्म्यवति गर्दभे वर्तमानम् धर्ममात्रस्य आरोपिताश्रतादात्म्याविरोधितया तद्विरोधिधर्मं तस्मिन् मिथ्याभूताश्रतादात्म्यावच्छिन्नत्वस्य मन्मते अभावेन व्यभिचारात् । न च व्याप्यकोटिस्थं यत्पर्दं यद्धर्मविशिष्टपरम्, एव च तात्त्विकस्य यद्धर्मविशिष्टस्य विरोधितयत् तात्त्विकं तदनधिकरणत्वस्य व्याप्यतापर्यवसानात् न दोष इति वाच्यम्, मन्मते मिथ्याभूतगोत्ववद्भेदरूपव्यापकशून्ये गवादौ तात्त्विकगोत्वविरुद्धस्य तात्त्विकगोत्वाभावस्य अभावसत्त्वेन व्यभिचारात् । यदि च तात्त्विकगोत्वविरुद्धशून्यत्वमात्रं हेतुः, इतरांशस्य व्यर्थत्वात् इत्युच्येत, तदा मन्मते तात्त्विकगोत्वादिव्यक्तः अप्रसिद्धत्वेन सर्वस्यैव धर्मस्य तद्विरुद्धतया हेत्वसिद्धिः दुर्वारैव । अथोच्येत तात्त्विकत्वमत्र धर्मिज्ञानावाध्यत्वम्, एवं च धर्मिज्ञानावाध्यस्य यद्धर्मविशिष्टस्य विरोध्यनधिकरणं यत् तत् मिथ्यात्वेन तद्धर्मविशिष्टानधिकरणमिति नियमे न दोष इति, तदपि न, चक्षुरीत्या मन्मते गवादौ व्यभिचारस्य दुर्वारत्वात् । व्यापककोटिनिविष्टं मिथ्यात्वं यदि धर्मिज्ञानावाध्यत्वरूपम् । तदा सिद्धसाधनैव पुरः स्फुरन्ती त्वदीयवाचाटतामभिरुणद्धि ॥

यतावानेवायं ग्रन्थः उपलब्धः ॥